

ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
VOLGOGRAD STATE UNIVERSITY

НИЖНЕВОЛЖСКИЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ  
ВЕСТНИК

2019

Том 18. № 2



THE LOWER VOLGA  
ARCHAEOLOGICAL  
BULLETIN

2019

Volume 18. No. 2



ISSN 2587-8123 (Print)  
ISSN 2658-5995 (Online)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НИЖНЕВОЛЖСКИЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

2019

Том 18. № 2

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
VOLGOGRAD STATE UNIVERSITY

THE LOWER VOLGA  
ARCHAEOLOGICAL BULLETIN

2019

Volume 18. No. 2



# THE LOWER VOLGA ARCHAEOLOGICAL BULLETIN

2019. Vol. 18. No. 2

*Academic Periodical*

First published in 1998

*2 issues a year*

## Founder:

Federal State Autonomous  
Educational Institution  
of Higher Education  
“Volgograd State University”

The journal is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Registration Certificate **III № ФС77-68211** of December 27, 2016)

The journal is included into the **Russian Science Citation Index**

## Editorial Staff:

*A.S. Skripkin* – Dr. Sc., Prof., Chief Editor (Volgograd);  
*M.V. Krivosheev* – Cand. Sc., Executive Secretary (Volgograd);  
*K.S. Kovaleva* – Assistant Editor (Volgograd);  
*V.I. Moiseev* – Assistant Editor (Volgograd);  
*N.G. Glazkova* – Cand. Sc., Assoc. Prof., Editor of English Texts (Volgograd);  
*M.A. Balabanova* – Dr. Sc., Prof. (Volgograd);  
*V.M. Klepikov* – Cand. Sc., Assoc. Prof. (Volgograd);  
*E.V. Pererva* – Cand. Sc. (Volgograd);  
*A.N. Dyachenko* (Volgograd)

*N.M. Malov* – Cand. Sc. (Saratov);  
*V.N. Myshkin* – Cand. Sc. (Samara)

## Editorial Board:

Dr. Sc., Prof. *A.I. Aybabin* (Simferopol); Dr. Sc. *A.Yu. Alekseev* (Saint Petersburg); Dr. Sc., Acad. of RAS *Kh.A. Amirkhanov* (Moscow); Cand. Sc. *A.V. Borisov* (Pushchino); Dr. Sc., Acad. of RAS *A.P. Buzhilova* (Moscow); Dr. Sc., Prof. *M.S. Gadzhiev* (Makhachkala); Dr. Sc. *I.P. Zasetzkaya* (Saint Petersburg); Dr. Sc. *E.D. Zilivinskaya* (Moscow); Dr. Sc., Corr. Member of RAS *A.I. Ivanchik* (Moscow); Docteur habilité *M.M. Kazanskiy* (Paris, France); Dr. Sc. *A.G. Kozintsev* (Saint Petersburg); Dr. Sc., Prof. *L.N. Koryakova* (Yekaterinburg); Dr. Sc., Ass. Prof. *V. Kulchar* (Szeged, Hungary); Dr. Sc. *S.I. Lukyashko* (Rostov-on-Don); Cand. Sc. *V.Yu. Malashev* (Moscow); Dr. Sc., Prof. *S.Yu. Monakhov* (Saratov); Dr. Sc., Prof. *N.L. Morgunova* (Orenburg); Dr. Sc. *M.G. Moshkova* (Moscow); Dr. Sc., Prof. *L.F. Nedashkovskiy* (Kazan); Dr. Sc. *A.M. Oblomskiy* (Moscow); Dr. Sc., Prof., Corr. Member of RAS *N.V. Polosmak* (Novosibirsk); Cand. Sc. *B.A. Raev* (Rostov-on-Don); Dr. Sc. *A.V. Simonenko* (Kiev, Ukraine); Dr. Sc. *M.Yu. Trejster* (Bonn, Germany); Dr. Sc., Prof. *A.M. Khazanov* (Madison, USA); Dr. Sc., Prof. *I.N. Khrapunov* (Simferopol)

Editors, Proofreaders: *S.A. Astakhova*,  
*N.M. Vishnyakova*, *Yu.I. Nedelkina*  
Editor of English texts *Yu.V. Chemeteva*  
Making up: *O.N. Yadykina*  
Technical editing: *E.S. Reshetnikova*

Passed for printing Oct. 10, 2019.

Date of publication Dec. 27, 2019. Format 60×84/8. Offset paper. Typeface Times.

Conventional printed sheets 23.3. Published pages 25.1.

Number of copies 200 (1<sup>st</sup> dublicate 1–52).

Order 197. «C» 32.

Open price

Address of the Publishing House and Printing House:  
Bogdanova St. 32, 400062 Volgograd.  
Publishing House of Volgograd State University.  
E-mail: [izvolgu@volsu.ru](mailto:izvolgu@volsu.ru)

Address of the Editorial Office:  
Prosp. Universitetsky 100, 400062 Volgograd.  
Volgograd State University.  
Tel.: (8442) 40-55-35. Fax: (8442) 46-18-48  
E-mail: [nav@volsu.ru](mailto:nav@volsu.ru)

Journal Website: <https://nav.jvolsu.com>  
English version of the Website:  
<https://nav.jvolsu.com/index.php/en>

# НИЖНЕВОЛЖСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

2019. Т. 18. № 2

Научный журнал

Основан в 1998 году

Выходит 2 раза в год

## Учредитель:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-68211 от 27 декабря 2016 г.)

Журнал включен в базу **Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)**

## Редакционная коллегия:

*А.С. Скрипкин* – д-р ист. наук, проф., главный редактор (г. Волгоград);

*М.В. Кривошеев* – канд. ист. наук, ответственный секретарь (г. Волгоград);

*К.С. Ковалева* – технический секретарь (г. Волгоград);

*В.И. Моисеев* – технический секретарь (г. Волгоград);

*Н.Г. Глазкова* – канд. ист. наук, доц., редактор текстов на английском языке (г. Волгоград);

*М.А. Балабанова* – д-р ист. наук, проф. (г. Волгоград);

*В.М. Клепиков* – канд. ист. наук, доц. (г. Волгоград);

*Е.В. Перерва* – канд. ист. наук (г. Волгоград);

*А.Н. Дьяченко* (г. Волгоград);

*Н.М. Малов* – канд. ист. наук (г. Саратов);

*В.Н. Мышкин* – канд. ист. наук (г. Самара)

## Редакционный совет:

д-р ист. наук, проф. *А.И. Айбабин* (г. Симферополь); д-р ист. наук *А.Ю. Алексеев* (г. Санкт-Петербург); д-р ист. наук, акад. РАН *Х.А. Амирханов* (г. Москва); канд. биол. наук *А.В. Борисов* (г. Пущино); д-р ист. наук, акад. РАН *А.П. Бужилова* (г. Москва); д-р ист. наук, проф. *М.С. Гаджиев* (г. Махачкала); д-р ист. наук *И.П. Засецкая* (г. Санкт-Петербург); д-р ист. наук *Э.Д. Зиливинская* (г. Москва); д-р ист. наук, чл.-кор. РАН *А.И. Иванчик* (г. Москва); д-р хаб. *М.М. Казан-ский* (г. Париж, Франция); д-р ист. наук *А.Г. Козин-цев* (г. Санкт-Петербург); д-р ист. наук, проф. *Л.Н. Корякова* (г. Екатеринбург); канд. ист. наук, доц. *В. Кульчар* (г. Сегед, Венгрия); д-р ист. наук *С.И. Лу-кьяшко* (г. Ростов-на-Дону); канд. ист. наук *В.Ю. Ма-лашев* (г. Москва); д-р ист. наук, проф. *С.Ю. Мона-хов* (г. Саратов); д-р ист. наук, проф. *Н.Л. Моргуно-ва* (г. Оренбург); д-р ист. наук *М.Г. Мошкова* (г. Москва); д-р ист. наук, проф. *Л.Ф. Недашковский* (г. Казань); д-р ист. наук *А.М. Обломский* (г. Москва); д-р ист. наук, проф., чл.-кор. РАН *Н.В. Полосьмак* (г. Новосибирск); канд. ист. наук *Б.А. Раев* (г. Ростов-на-Дону); д-р ист. наук *А.В. Симоненко* (г. Киев, Украина); д-р ист. наук *М.Ю. Трей-стер* (г. Бонн, Германия); д-р ист. наук, проф. *А.М. Хазанов* (г. Мэдисон, США); д-р ист. наук, проф. *И.Н. Храпунов* (г. Симферополь)

Редакторы, корректоры: *С.А. Астахова,*

*Н.М. Вишнякова, Ю.И. Неделькина*

Редактор английских текстов *Ю.В. Чеметева* Верстка *О.Н. Ядыкиной*

Техническое редактирование *Е.С. Решетниковой*

Подписано в печать 10.10.2019 г.

Дата выхода в свет 27.12.2019 г. Формат 60×84/8.

Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 23,3.

Уч.-изд. л. 25,1. Тираж 200 экз. (1-й завод 1–52 экз.).

Заказ 197. «С» 32.

Свободная цена

Адрес издателя и типографии:

400062 г. Волгоград, ул. Богданова, 32. Издательство

Волгоградского государственного университета.

E-mail: [izvolgu@volsu.ru](mailto:izvolgu@volsu.ru)

## Адрес редакции

400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.

Волгоградский государственный университет

Тел.: (8442) 40-55-35. Факс: (8442) 46-18-48

E-mail: [nav@volsu.ru](mailto:nav@volsu.ru)

Сайт журнала: <https://nav.jvolsu.com>

Англояз. сайт журнала:

<https://nav.jvolsu.com/index.php/en>



## СОДЕРЖАНИЕ

К юбилею Ирины Петровны Засецкой ..... 5

### СТАТЬИ

*Скрипкин А.С.* К дискуссии  
о причине гибели Скифии ..... 8

*Ахмедов И.Р.* Некоторые замечания  
о происхождении одного из образов  
раннесредневекового искусства ..... 25

*Айбабин А.И.* Гунны в равнинном Крыму ..... 47

*Лукьяшко С.И.* Охота степных кочевников  
Причерноморья в раннем железном веке ..... 62

*Раев Б.А.* Эрот и Психея на медальонах чаш  
из Садового кургана: новые данные ..... 75

*Глебов В.П.* Зеркала раннесарматской культуры  
Нижнего Подонья ..... 86

*Казанский М.М.* Хронологические индикаторы  
степных древностей постгуннского времени  
в Восточной Европе ..... 105

*Балабанова М.А., Перерва Е.В.* Особые ритуалы, обряды  
и обычаи обращения с телом человека  
(по материалам сарматских культур) [На англ. яз.] ..... 125

*Воронятов С.В.* О металлических кольцах  
«зубовско-воздвиженского типа»  
со скульптурными антропо-  
и зооморфными изображениями ..... 145

*Королькова Е.Ф.* Саламатинский браслет:  
проблема идентификации звериных образов ..... 156

*Мастыкова А.В.* О браслетах  
с зооморфными окончаниями  
из могильника Джурга-Оба в Восточном Крыму  
(эпоха Великого переселения народов) ..... 169

*Фурасьев А. Г.* Зооморфные накладки начала V в.  
в технике клуазоне из Керчи:  
назначение и семантика ..... 181

*Шаров О.В.* Боспор. Полихромные стили  
позднеримской эпохи ..... 197

### ПУБЛИКАЦИИ

*Алексеев А.Ю.* Шлем «кубанского» типа  
из Келермесского могильника (раскопки 1993 г.) .... 221

*Лимберис Н.Ю., Марченко И.И.* Меотские погребения  
со стеклянными скифосами зубовского типа ..... 235

### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

*Лапшин А.С., Лапшина И.Ю., Круглов Е.В.*  
Межрегиональная историко-археологическая  
с международным участием конференция,  
посвященная памяти  
Евгения Павловича Мыськова (1955–2018),  
г. Волгоград, 20 февраля 2019 года ..... 245

## CONTENTS

To the Anniversary of Irina P. Zasetskaya ..... 5

### ARTICLES

*Skripkin A.S.* To the Discussion About the Cause  
of the Scythia Fall ..... 8

*Akhmedov I.R.* Some Remarks  
on the Genesis of One  
of the Images of Early Medieval Art ..... 25

*Aibabin A.I.* The Huns in the Plains of Crimea ..... 47

*Lukyashko S.I.* Hunting of Steppe Nomads  
of the Pontic Region in the Early Iron Age ..... 62

*Raev B.A.* Eros and Psyche on the Medallions  
of Silver Bowls from Sadvy Kurgan: New Data ..... 75

*Glebov V.P.* Mirrors of the Early Sarmatian Culture  
of the Lower Don Region ..... 86

*Kazanski M.M.* Chronological Indicators  
of Post-Hunnic Steppe Antiquities  
in Eastern Europe ..... 105

*Balabanova M.A., Pererva E.V.* Special Rituals,  
Rites and Customs of Treatment of Human Bodies  
(A Case Study of Sarmatian Cultures) ..... 125

*Voroniatov S.V.* About Metal Rings  
of the “Zubovsky-Vozdvizhenskaya Type” Adorned  
with Sculptured Anthropomorphic  
and Zoomorphic Images ..... 145

*Korolkova E.F.* Bracelet from Salamatino:  
Problem of Identifying Zoomorphic Images ..... 156

*Mastykova A.V.* About Bracelets  
with Zoomorphic Ends  
from Dzhurga-Oba Necropolis in Eastern Crimea  
(Great Migration Period) ..... 169

*Furasiev A.G.* Cloisonné Zoomorphic Mounts  
of the Early 5<sup>th</sup> Century from Kertch:  
Function and Meaning ..... 181

*Sharov O.V.* Bosphorus. Polychromic Styles  
of the Late Roman Period ..... 197

### PUBLICATIONS

*Alekseev A.Yu.* Helmet of the “Kuban” Type from  
Kelermes Burial Ground (Excavated in 1993) ..... 221

*Limberis N.Yu., Marchenko I.I.* Maeotian Burials  
with Glass Skyphos of the Zubovsky Type ..... 235

### ACADEMIC LIFE

*Lapshin A.S., Lapshina I.Yu., Kругlov E.V.*  
Interregional Historical  
and Archaeological Conference  
with International Participation in Memory  
of Evgeniy P. Myskov (1955–2018),  
Volgograd, February 20, 2019 ..... 245



DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2019.2.15>

UDC 930.26(470+571)  
LBC 63.48(2)

Submitted: 13.08.2019  
Accepted: 08.10.2019

## MAEOTIAN BURIALS WITH GLASS SKYPHOS OF THE ZUBOVSKY TYPE<sup>1</sup>

**Natalya Yu. Limberis**

Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation

**Ivan I. Marchenko**

Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation

**Abstract.** In 1995, an article by I.P. Zasetkaya and I.I. Marchenko dedicated to the classification of glass kantharoi (skyphos and cups) of the Late Hellenistic and Roman times was published. This work covered vessels, which were kept in various museums around the world, but most of the vessels come from rich Sarmatian and Maeotian burials of the Kuban region. These days many archaeologists have successfully applied this classification. This work is devoted to Maeotian burials from burial grounds of hillforts no. 1 and no. 2 of Lenin and Starokorsunskiy farmsteads with glass skyphos of type IIIb, variant 2 by classification of I.P. Zasetkaya and I.I. Marchenko. The skyphos of the same type bring Maeotian assemblages closer to the Sarmatian burial from Zubovsky barrow 2. The skyphos from Vozdvizhenskaya barrow belonging to type IIIa also has the same variant features. Accepted dating of these assemblages determined the chronology of the existence of the vessel types in general. The skyphos of the Vozdvizhenskaya type (IIIa, 2) appear in the second half of the 1<sup>st</sup> century BC, and of Zubovsky type (IIIb, 2) – at the turn of the era, the period of further synchronous use of both types of vessels lasts until the middle of the 1<sup>st</sup> century AD. Thus, the time of appearance of types IIIa and IIIb skyphos with handles of variant 2 can supposedly be divided by an interval of about 50 years. The chronology of existence of glass skyphos of type IIIb, variant 2 is consistent with presence of a silver kantharos, swords with a ring top, iron arrowheads, spearhead and types of beads, gray clay pottery of local production among funerary equipment, which allows to limit dating of the considered burials to the first half of the 1<sup>st</sup> century AD.

**Key words:** Kuban region, Maeotians, Sarmatians, burial, glass skyphos, typology, chronology.

**Citation.** Limberis N. Yu., Marchenko I. I., 2019. Maeotian Burials with Glass Skyphos of the Zubovsky Type. *The Lower Volga Archaeological Bulletin*, vol. 18, no. 2, pp. 235-244. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2019.2.15>

УДК 930.26(470+571)  
ББК 63.48(2)

Дата поступления статьи: 13.08.2019  
Дата принятия статьи: 08.10.2019

## МЕОТСКИЕ ПОГРЕБЕНИЯ СО СТЕКЛЯННЫМИ СКИФОСАМИ ЗУБОВСКОГО ТИПА<sup>1</sup>

**Наталья Юрьевна Лимберис**

Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Российская Федерация

**Иван Иванович Марченко**

Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Российская Федерация

**Аннотация.** В 1995 г. вышла статья И.П. Засецкой и И.И. Марченко, посвященная классификации стеклянных канфаров (скифосов и кубков) позднеэллинистического и римского времени. В этой работе были собраны сосуды, хранящиеся в разных музеях мира. Большинство из них происходит из богатых сарматских и меотских погребений Прикубанья. В настоящее время многие исследователи успешно применяют эту классификацию. Данная работа касается только двух меотских погребений из могильников городищ хут. Ле-

нина № 1 и Старокорсунского № 2, в которых были найдены стеклянные скифосы, относящиеся к типу ШБ, варианту 2 по классификации И.П. Засецкой и И.И. Марченко. Однотипные скифосы сближают меотские комплексы с сарматским погребением из Зубовского кург. 2. Одинаковые вариантные признаки имеет также скифос из Воздвиженского кургана, относящийся к типу Ша. Общепризнанные датировки этих комплексов определили в целом хронологию бытования типов скифосов. Скифосы типа воздвиженского (Ша, 2) появляются во второй половине I в. до н.э., а типа зубовского (ШБ, 2) – на рубеже эр, период же дальнейшего синхронного использования обоих типов сосудов длится до середины I в. н.э. Таким образом, время появления скифосов типов Ша и ШБ с ручками варианта 2 предположительно может быть разделено промежутком около 50 лет. Хронология бытования стеклянных скифосов типа ШБ, варианта 2 согласуется с присутствием среди инвентаря рассматриваемых комплексов серебряного канфара, мечей с кольцевым навершием, железных наконечников стрел, наконечника копья и бус, а также сероглиняной керамики местного производства, что позволяет ограничить датировку погребений первой половиной I в. н.э.

**Ключевые слова:** Прикубанье, меоты, сарматы, погребение, стеклянный скифос, типология, хронология.

**Цитирование.** Лимберис Н. Ю., Марченко И. И., 2019. Меотские погребения со стеклянными скифосами зубовского типа // Нижневолжский археологический вестник. Т. 18, № 2. С. 235–244. DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2019.2.15>

Почти 25 лет назад в Археологическом сборнике Государственного Эрмитажа вышла статья И.П. Засецкой и И.И. Марченко, посвященная классификации стеклянных канфаров (скифосов и кубков) позднеэллинистического и римского времени [Засецкая, Марченко, 1995]. Начало этой работе было положено еще в середине 1980-х гг., когда оба исследователя независимо друг от друга стали собирать материал по данной тематике. В тот период появилось много находок стеклянных сосудов этой серии из вновь раскопанных памятников, главным образом сарматских и меотских погребений Прикубанья. Новое классификационное исследование впервые было представлено на Первой Кубанской конференции [Засецкая, Марченко, 1989]. В настоящее время многие археологи успешно применяют эту классификацию. В ней было учтено 24 морфологических признака, по которым сосуды были разделены на типы и варианты. Все признаки хорошо выделяются визуально, а математические расчеты только подтверждают правильность предложенной исследователями типологии. Корреляция морфологических признаков позволила выделить хронологические группы сосудов и основные этапы поступления их в Прикубанье [Засецкая, Марченко, 1995, с. 91–92, 100–101, рис. 1–6].

Данная работа касается только двух меотских погребений из могильников городищ хут. Ленина № 1 (Л-1, погр. 367) и Старокорсунского № 2 (СК-2, погр. 28в), в которых были найдены стеклянные скифосы (рис. 2, 2; рис. 3, 5). Эти сосуды вошли в каталог стек-

лянных сосудов позднеэллинистического и римского времени [Лимберис, Марченко, 2003, кат. № 63, 71] и в свод сарматских и меотских комплексов с римскими импортами [Marčenko, Limberis, 2008, Kat. Nr. 123, 2, 134, 1] из Прикубанья.

Оба стеклянных скифоса изготовлены в технике литья в двусоставной форме, под давлением. Ручки и поддон отлиты вместе, отверстие в ручках получено при помощи вкладыша. После отливки сосуды подвергались вторичной обработке на шлифовальном станке. Окончательное оформление ручки производилось в холодную – резцом и шлифовальными инструментами.

Стеклянные скифосы из рассматриваемых меотских погребений по классификации И.П. Засецкой и И.И. Марченко относятся к типу ШБ, который характеризуется цилиндрической формой тулова с резко выраженным изломом стенок на переходе к придонной части. По форме ручек (вогнутые стороны и дуговидный вырез на верхнем выступе, прямая перемычка) – это вариант 2 [Засецкая, Марченко, 1995, с. 94–95, рис. 3; Лимберис, Марченко, 2003, с. 107–108, № 63, 71, рис. 8, 34]. Наличие одинаковых по форме скифосов сближает рассматриваемые меотские комплексы с сарматским погребением из Зубовского кург. 2, где был найден аналогичный сосуд. Такой же скифос происходит из разрушенного погребения грунтового меотского могильника Владимирского городища № 2 [Лимберис, Марченко, 2003, рис. 7, № 4, 41, 2]. Часть тулова скифоса типа ШБ была также



найдена в кург. 36 между станицами Казанской и Тифлисской [Гущина, Засецкая, 1994, с. 47, кат. 99]. Вариантная принадлежность его не установлена, так как ручки отсутствуют. Еще два экземпляра были найдены на Дону, в мог. «Новый». Нужно отметить, что у скифосов из меотских комплексов Л-1, погр. 367 и СК-2, погр. 28в типовые признаки выражены более ярко.

К предшествующему типу Ша относится скифос из впускного погребения Воздвиженского кургана, отличающийся несколько скругленным перегибом стенок в придонной части, но с теми же вариантными признаками [Лимберис, Марченко, 2003, рис. 7,3].

К.Ф. Смирнов, первым обобщивший находки литых стеклянных сосудов с территории Северного Кавказа (в основном из Прикубанского региона), также сразу отметил типологическое отличие зубовского и воздвиженского скифосов от более ранних экземпляров из Северского кургана и других известных ему памятников, указав на резкий излом стенок в нижней части тулова. Таким образом, он выделял два варианта: ранний – «северский», характерный для II в. до н.э., и поздний – «зубовско-воздвиженский», датированный им «не ранее, чем второй четвертью I в. до н.э.» [Смирнов, 1953, с. 20, рис. 10,к,л].

И.П. Засецкая и И.И. Марченко выделили скифосы из Воздвиженского кургана и Зубовского кург. 2 в отдельные типы Ша и Шб, но эти сосуды объединяют ручки с признаками второго варианта. Общепризнанные датировки этих сарматских комплексов определили в целом хронологию бытования обоих типов скифосов. Воздвиженский комплекс (самый ранний со скифосом Ша, 2) датируется рубежом эр, Зубовский кург. 2 относится к первой половине I в. н.э. [Гущина, Засецкая, 1989, с. 88]. По заключению исследователей, скифосы типа воздвиженского (Ша, 2) появляются во второй половине I в. до н.э., а типа зубовского (Шб, 2) – на рубеже эр, период же дальнейшего синхронного использования этих типов сосудов длится до середины I в. н.э. [Засецкая, Марченко, 1995, с. 94–95, 96, 100, рис. 6]. Таким образом, время появления скифосов типов Ша и Шб с ручками варианта 2 предположительно может быть разделено промежутком около 50 лет.

В погр. 367 могильника хут. Ленина № 1 был также найден серебряный канфар с одной ручкой (рис. 2,1), форма которого характерна для изделий раннеримского времени и представляет собой продолжение традиций античной торевтики. Сосуд такой же формы, но с двумя ручками, происходит из центрального погребения Усть-Лабинского кург. 29 второй хронологической группы Золотого кладбища, широкая хронология которой ограничивается второй половиной I – II (преимущественно, первой его половиной) в. н.э., а сам канфар относится к рубежу I в. до н.э. – I в. н.э. [Гущина, Засецкая, 1994, с. 32, 37, кат. 337]. К.Ф. Смирнов видел в усть-лабинском серебряном канфаре один из образцов, по которым изготавливались стеклянные сосуды [Смирнов, 1953, с. 19, рис. 10,д]. В.В. Кропоткин датировал его I в. н.э. [Кропоткин, 1970, с. 21, № 727]. Оба серебряных канфара были нами ранее атрибутированы как тип Eggers 170, а Усть-Лабинский комплекс датирован второй половиной I в. н.э. [Marčenko, Limberis, 2008, S. 271, 383, Kat.-Nr. 53,1].

Кроме стеклянных скифосов, описываемые погребения объединяет наличие коротких железных мечей с овальным кольцевым навершием и узким прямым перекрестием. Мечи относятся к одному типу, но отличаются некоторыми деталями. Клинок меча из СК-2, погр. 28в резко сужается к концу, сечение его уплощенное ромбовидное, в отличие от клинка меча из Л-1, погр. 367, плоский клинок которого более плавно и постепенно сужается к острию. Различается также форма рукояти и перекрестия. У меча из СК-2, погр. 28в – плоская рукоять, расширенная у основания, заметно сужается к навершию, кольцо которого было изготовлено отдельно, а затем приварено. Перекрестие состоит из двух узких пластинок. Ровная, плоская, рукоять меча из Л-1, погр. 367 откована вместе с навершием, а перекрестие было более широким. Морфологические и технологические различия вряд ли влияют на хронологию этого вида мечей, но могут свидетельствовать о том, что каждый экземпляр, возможно, изготавливался по индивидуальному заказу.

Короткий меч с кольцевым навершием, у которого, как и у экземпляра из СК-2, погр. 28в, рукоятка расширяется к перекрестию, был

найден в Воздвиженском кургане вместе со стеклянным скифосом [Гущина, Засецкая, 1989, табл. V, 41]. Аналогий можно привести массу, но они не помогут определить узкую дату наших комплексов. Можно лишь отметить, что анализ хорошо датированных погребений с мечами этого типа позволил нам ограничить их широкую хронологию в меотских памятниках Прикубанья I в. до н.э. – I в. н.э. [Лимберис, Марченко, 2019, с. 207].

Другие находки из публикуемых погребений (керамика, наконечники стрел, копья и бусы) также не дают возможности сузить датировки комплексов. Поэтому их хронологию мы по-прежнему ограничиваем первой половиной I в. н.э. [Marčenko, Limberis, 2008, S. 297, 386, 387, Kat. Nr. 123, 134].

В заключении отметим, что классификация литых стеклянных скифосов и кубков, предложенная много лет назад И.П. Засецкой и И.И. Марченко, возможно, не бесспорна (как, впрочем, и любая другая), и не все археологи, которым приходится иметь дело с аналогичным материалом, полностью согласны с выводами разработавших ее исследователей. Так, В.Р. Эрлих в начале своей статьи, посвященной стеклянным скифосам из мог. Псенафа в Адыгее, критически отнесся к данной классификации, тем не менее все скифосы из этого памятника он характеризует по нашей типологии и принимает их датировки [Эрлих, 2015, с. 28–32]. Это лишний раз указывает на то, что типология работает, а хронология бытования выделенных типов и вариантов может выдержать практически любую критику, так как базируется на общепринятых и достаточно надежных датировках конкретных вещей и комплексов, в контексте которых были обнаружены сосуды.

### Описание погребений и инвентаря

**Могильник городища хут. Ленина № 1, погр. № 367 (рис. 1, 2).** Могильная яма в плане овальная, длинной осью ориентирована по линии ЮЗ–СВ. Длина – 1,95 м, ширина – 1–1,1 м, глубина от прослеженного края – 15–20 см. На дне прослеживался органический тлен черного цвета. От скелета человека сохранились отпечатки истлевшего черепа, длинных костей рук и ног, судя по которым погребенный лежал вы-

тянуто на спине, головой на ЮЗ. Справа у черепа лежала вверх дном сероглиняная миска (1), в области левого плеча стоял красноглиняный кувшин (2). Вдоль правой руки лежали железные меч (3) и наконечник копья (4). Между ними находился фрагментированный серебряный канфар (5). Справа от погребенного, у стенки ямы было расчищено скопление железных наконечников стрел (6), направленных остриями в разные стороны. В ногах, слева, стоял стеклянный скифос (7), раздавленный землей. Рядом, у стенки, находились обрывки железной цепи (8).

#### Инвентарь:

1. Миска сероглиняная подострореберная, с вертикальным бортиком и утолщенным валикообразным венчиком. Поддон кольцевой. Высота – 9,5 см, диаметр венчика – 21,3 см, диаметр дна – 10,8 см (рис. 1,7).

2. Кувшин красноглиняный с округло-биконическим туловом и высоким цилиндрическим горлом. Венчик отогнут, валикообразный. Под венчиком и под горлом – горизонтальные желобки. Ручка с продольным ребром снаружи верхним концом крепится к горлу ниже венчика, нижним – к плечу. Поддон кольцевой, дно снизу выпуклое. Высота – 25,2 см, наибольший диаметр тулова – 18 см, диаметр венчика – 9 см, диаметр дна – 7,5 см (рис. 1,3).

3. Меч железный с кольцевым навершием (фрагментировано) и прямым перекрестием (утрачено). Клинок удлиненно-треугольный, сечение уплощенное линзовидное. Длина с навершием – 41 см, наибольшая ширина клинка – 4 см, диаметр навершия – 5 см (рис. 1,2).

4. Наконечник копья железный с плоским удлиненно-треугольным пером (конец утрачен), основания которого срезаны под тупым углом ко втулке, и длинной втулкой. Длина – 58 см, наибольшая ширина пера – 7 см, диаметр основания втулки – 3,6 см (рис. 1,6).

5. Канфар серебряный, кованый, с туловом полуяйцевидной формы. По утолщенной, выступающей внутрь кромке венчика проточен узкий желобок. Ручка округлая, согнутая из узкой пластинки. Сверху – горизонтальная площадка с плавно загнутыми концами, нижний атташ – в форме листочка плюща. Ножка цилиндрическая, профилированная, внутри – свинцовое заполнение, основание утрачено. Сосуд преднамеренно поврежден в древности. Высота – 6,8 см,

диаметр венчика – около 8 см, высота ножки – 1,5 см, диаметр ножки – 1,6 см (рис. 2,1).

6. Наконечники стрел черешковые, трехлопастные, с узкими и широкими треугольными головками, 10 экземпляров. Длина – 2,5 см, ширина – 0,8–1,5 см (рис. 1,4).

7. Скифос стеклянный, литой, стенки прямые, с резким переходом к придонной части, немного сужаются кверху. Ручки со слабо изогнутой перемычкой, верхняя горизонтальная площадка с вогнутыми сторонами и дуговидным вырезом на выступающем конце. Нижние выступы слегка изогнуты. На венчике, по бокам ручек, имеются сегментовидные выемки. Поддон кольцевой. На дне снизу – концентрические бороздки. Стекло прозрачное, с зеленоватым оттенком и пузырьками воздуха. Высота – 8,3 см, диаметр венчика – 9,5 см, диаметр поддона – 6,6 см (рис. 2,2).

8. Фрагменты железной цепи (рис. 1,5).

**Могильник Старокорсунского городища № 2, погр. № 28в (рис. 3).** Могильная яма овальная, ориентирована по линии С–Ю, сужается в южной части к прямому торцу (не исключено, что это погребальная камера катакомбы, но входная яма не прослеживалась). Длина – 1,98 м, ширина в средней части – 0,81 м, на южном конце – 0,6 м, глубина от выявленного уровня – 24–32 см. Скелет (мужчина, 40–45 лет<sup>2</sup>) лежал вытянуто на спине, черепом на север. Справа стояли сосуды: у черепа – стеклянный скифос (1), около правой плечевой кости, перекрывая ее, – сероглиняная миска (2) с куском мела внутри, у запястья – сероглиняный кувшин (3). Вдоль левого бедра лежал железный меч (4). Между рукоятью меча и стенкой ямы находилась костяная подвеска к рукояти меча – темляк (5). У верхнего конца правой бедренной кости, справа и слева, были обнаружены две стеклянные бусины (6), а под правой ключицей – янтарная (7).

#### *Инвентарь:*

1. Скифос стеклянный, литой, с вертикальными стенками, под прямым углом переходящими к кольцевому поддону. Ручки с прямой перемычкой, верхняя горизонтальная площадка с вогнутыми сторонами и дуговидным вырезом на выступающем конце. Нижние выступы прямые. На венчике, по бокам ручек, имеются сегментовидные выемки. На дне снизу – углубленный кружок. Стекло про-

зрачное, зеленоватое, с пузырьками воздуха. Высота – 7,3 см, диаметр венчика – 11,2 см, диаметр поддона – 6,9 см (рис. 3,5).

2. Миска сероглиняная с округленным вертикальным краем, на кольцевом поддоне, снизу дно выпуклое. Высота – 9,9 см, диаметр венчика – 22 × 23 см, диаметр дна – 8,7 см (рис. 3,3).

3. Кувшин сероглиняный с приземистым биконическим туловом и высоким цилиндрическим горлом. Венчик слегка отогнут, скошен наружу. Верхняя часть горла и его основание орнаментировано частыми горизонтальными желобками, плечики – прерывистым многорядным зигзагом. Ручка в сечении уплощенная, со слабовыраженным продольным ребром, верхним концом крепится ниже венчика, нижним – у основания горла. Дно плоское, снизу вогнутое. Высота – 22,3 см, наибольший диаметр тулова – 19,4 см, диаметр венчика – 9,9 см, диаметр дна – 7,9 см (рис. 3,2).

4. Меч железный с кольцевым навершием и узким прямым перекрестием из двух тонких пластинок. Рукоять плоская, расширяется к основанию. Клинок удлиненно-треугольный (острие утрачено), сечение уплощенное ромбовидное. Длина – 38,7 см, диаметр навершия – 3,9 × 2,5 см, наибольшая ширина клинка – 3,9 см (рис. 3,6).

5. Темляк костяной, прямоугольный, с круглым отверстием. Размеры – 2,8 × 2,5 см, диаметр отверстия – 0,6 см (рис. 3,4).

6. Бусы (2-частные пронизи) округлые поперечно-сжатые, из бесцветного стекла с внутренней позолотой, закраинки вокруг отверстий, 2 экз. (Алексеева: тип 16). Длина – 0,4 см, диаметр – 0,35 см [Алексеева, 1978, с. 29–30].

7. Бусина (фрагмент) янтарная короткоцилиндрическая с выступающими торцами (Алексеева: тип 11). Высота – 0,43 см, диаметр – 1,2 см [Алексеева, 1978, с. 24].

#### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках проекта РФФИ, грант № 18-09-00619 «Военное дело меотов правобережья Кубани (VI в. до н.э. – III в. н.э.)».

The work was funded by RFBR, grant no. 18-09-00619 “Military Affairs of the Meots of the Right Bank Kuban (6<sup>th</sup> Century BC – 3<sup>rd</sup> Century AD)”.

<sup>2</sup> Определение антрополога Института археологии РАН Г.П. Романовой.



**ИЛЛЮСТРАЦИИ**

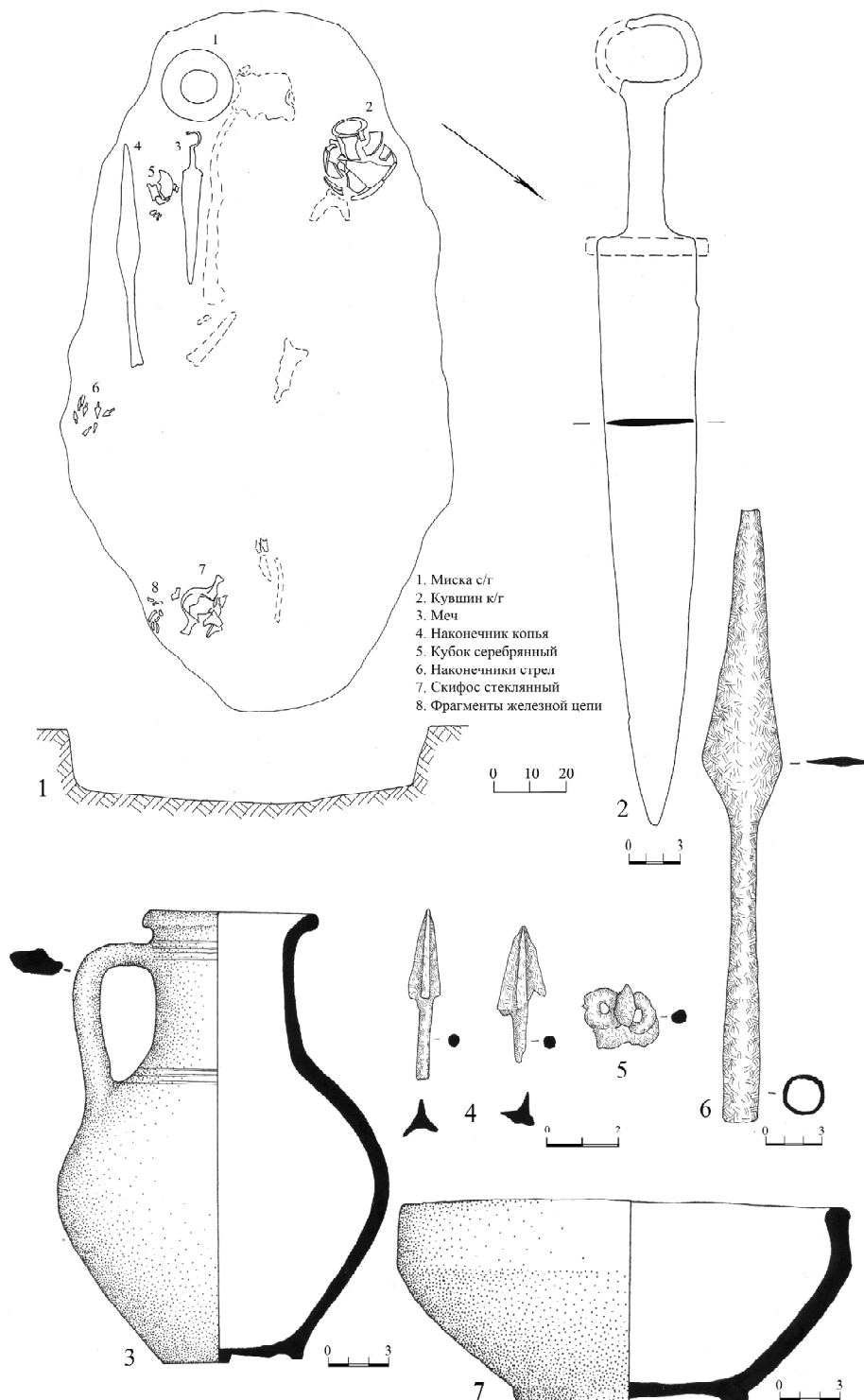


Рис. 1. Могильник городища № 1 хут. Ленина, погр. 367:

1 – план и разрез могильной ямы; 2 – меч железный; 3 – кувшин красноглиняный; 4 – наконечники стрел железные; 5 – фрагмент железной цепи; 6 – наконечник копья железный; 7 – миска сероглиняная

Fig. 1. Burial ground of hillfort no. 1 of Lenin farmstead, burial 367:

1 – plan and cut of the grave pit; 2 – iron sword; 3 – red clay jug; 4 – iron arrowheads; 5 – iron chain fragment; 6 – iron spearhead; 7 – grey clay bowl

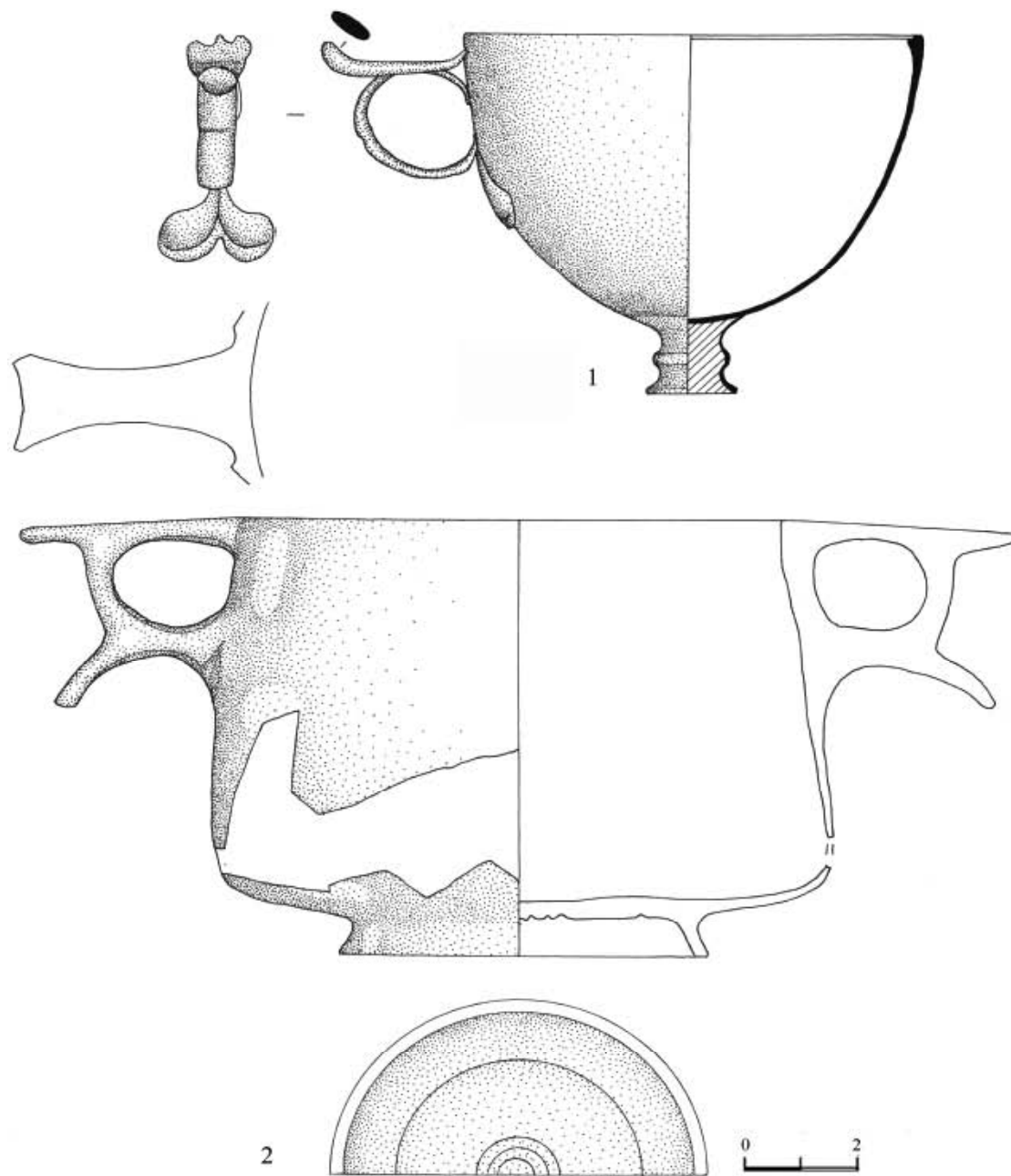


Рис. 2. Могильник городища № 1 хут. Ленина, погр. 367:

1 – канфар серебряный; 2 – скифос стеклянный

Fig. 2. Burial ground of hillfort no. 1 of Lenin farmstead, burial 367:

1 – silver kantharos; 2 – glass skyphos

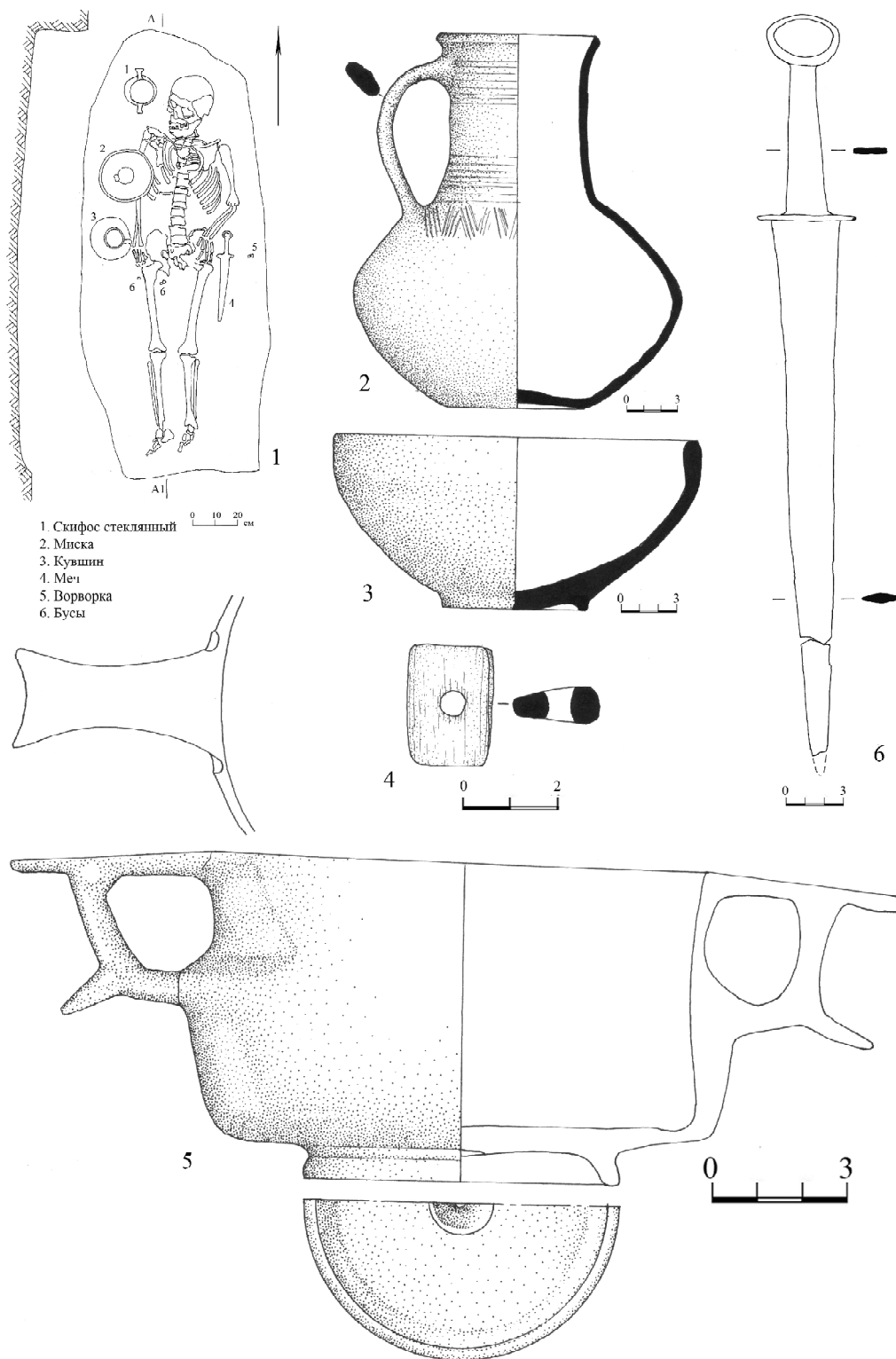


Рис. 3. Могильник Старокорсунского городища № 2, погр. 28в:

1 – план и разрез могильной ямы; 2 – кувшин сероглиняный; 3 – миска сероглиняная; 4 – темляк костяной;  
 5 – скифос стеклянный; 6 – меч железный

Fig. 3. Burial ground of Starokorsunskaya hillfort no. 2, burial 28v:

1 – plan and cut of the grave pit; 2 – gray clay jug; 3 – gray clay bowl; 4 – bone lanyard;  
 5 – glass skyphos; 6 – iron sword



**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- Алексеева Е. М., 1978. Античные бусы Северного Причерноморья. САИ. Г1–12. М. : Наука. 120 с.
- Гущина И. И., Засецкая И. П., 1989. Погребения зубовско-воздвиженского типа из раскопок Н.И. Веселовского в Прикубанье (I в. до н.э. – начало II в. н.э.) // Археологические исследования на Юге Восточной Европы. Труды Государственного исторического музея. Вып. № 70. М. : Государственный Исторический Музей. С. 71–141.
- Гущина И. И., Засецкая И. П., 1994. «Золотое кладбище» Римской эпохи в Прикубанье. СПб. : Фарн. 172 с.
- Засецкая И. П., Марченко И. И., 1989. Литые стеклянные канфары из Прикубанья (Классификация и хронология) // Первая Кубанская археологическая конференция : тез. докл. Краснодар : [б. и.]. С. 72–73.
- Засецкая И. П., Марченко И. И., 1995. Классификация стеклянных канфаров позднеэллинистического и раннеримского времени // Археологический сборник Государственного Эрмитажа. № 32. СПб. : Государственный Эрмитаж. С. 90–104.
- Кропоткин В. В., 1970. Римские импортные изделия в Восточной Европе. САИ. Д1–27. М. : Наука. 278 с.
- Лимберис Н. Ю., Марченко И. И., 2003. Стеклянные сосуды позднеэллинистического и римского времени из Прикубанья // Материалы и исследования по археологии Кубани. Краснодар : КубГУ. С. 106–183.
- Лимберис Н. Ю., Марченко И. И., 2019. Погребения с мечами с кольцевым навершием из могильника меотского городища Спорное // *Stratum plus*. № 4. С. 189–209.
- Смирнов К.Ф., 1953. Северский курган. М. : Госкультпросветиздат. 42 с., 8 табл.
- Эрлих В. Р., 2015. Стеклянные скифосы из могильника Псенафа (Адыгея) // Виноградовские чтения. Материалы Международной практической конференции (11 апреля 2015 г.). Армавир : Дизайн студия Б. С. 28–32.
- Marčenko I. I., Limberis N. Ju., 2008. Römische Importe in Sarmatischen und Maiotischen Denkmälern des Kubangebietes. *Archäologie in Eurasien* (25). Mainz : [s. n.]. S. 265–400, 222 taf.

**REFERENCES**

- Alekseeva E.M., 1978. Antichnye busy Severnogo Prichernomor'ya [Antique Beads of the Northern Pontic Region]. *SAI. G1–12* [Corpus of Archaeological Sources. G1-12]. Moscow, Nauka Publ. 120 p.
- Gushchina I.I., Zasetzkaya I.P., 1989. Pogrebeniya zubovsko-vozdvizhenskogo tipa iz raskopok N.I. Veselovskogo v Prikubanye (I v. do n.e. – nachalo II v. n.e.) [Zubovsky-Vozdvizhenskaya Type Burials from Excavations of N.I. Veselovsky in the Kuban Region (1<sup>st</sup> c. BC – Early 2<sup>nd</sup> c. AD)]. *Arkheologicheskie issledovaniya na Yuge Vostochnoy Evropy. Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya. Vyp. № 70* [Archaeological Research in the South of Eastern Europe. Proceedings of the State Historical Museum. Iss. no. 70]. Moscow, SHM, pp. 71-141.
- Gushchina I.I., Zasetzkaya I.P., 1994. «Zolotoe kladbishche» Rimskoy epokhi v Prikubanye [“Golden Cemetery” of the Roman Age in the Kuban Region]. Saint Petersburg, Farn Publ. 172 p.
- Zasetzkaya I.P., Marchenko I.I., 1989. Litye steklyannye kanfary iz Prikubanya (Klassifikatsiya i hronologiya) [Mould Made Glass Kantharoi from the Kuban Region (Classification and Chronology)]. *Pervaya Kubanskaya arkheologicheskaya konferentsiya. Tezisy dokladov* [First Kuban Archaeological Conference. Abstracts of Reports]. Krasnodar, pp. 72-73.
- Zasetzkaya I.P., Marchenko I.I., 1995. Klassifikatsiya steklyannykh kanfarov pozdneellinisticheskogo i rannerimskogo vremeni [Classification of Glass Kantharoi of the Late Hellenistic and Early Roman Times]. *Arkheologicheskii sbornik Gosudarstvennogo Ermitazha. № 32* [Archaeological Papers of the State Hermitage Museum. No. 32]. Saint Petersburg, The State Hermitage Museum, pp. 90-104.
- Kropotkin V.V., 1970. Rimskie importnye izdeliya v Vostochnoy Evrope [Roman Import Items in Eastern Europe]. *SAI. D1–27* [Corpus of Archaeological Sources. D1–27]. Moscow, Nauka Publ. 278 p.
- Limberis N.Yu., Marchenko I.I., 2003. Steklyannye sosudy pozdneellinisticheskogo i rimskogo vremeni iz Prikubanya [Hellenistic and Roman Glass Vessels from the Kuban Region]. *Materialy i issledovaniya po arkheologii Kubani* [Materials and Research on Archeology of the Kuban]. Krasnodar, KubSU, pp. 106-183.
- Limberis N.Yu., Marchenko I.I., 2019. Pogrebeniya s mechami s koltsevyim navershiem iz mogilnika meotskogo gorodishcha Spornoe [Burials with the Ring Top Swords from the Cemetery of the Maeotian Hillfort Spornoye]. *Stratum plus*, no. 4, pp. 189-209.

- Smirnov K.F., 1953. *Severskiy kurgan* [Severskiy Barrow]. Moscow, Goskultprosvetizdat Publ., 42 p., 8 tabl.
- Erlich V.R., 2015. Steklyannye skifosy iz mogilnika Psenafa (Adygeya) [Glass Skyphos from the Burial Grave Psenapha (Adygeya)]. *Vinogradovskie chteniya. Materialy Mezhdunarodnoy prakticheskoy konferentsii (11 aprelya 2015 g.)* [Vinogradov Readings. Proceedings of the International Practical Conference (April 11, 2015)]. Armavir, Dizayn Studiya B Publ., pp. 28-32.
- Marčenko I.I., Limberis N.Ju., 2008. *Römische Importe in Sarmatischen und Maiotischen Denkmälern des Kubangebietes*. Archäologie in Eurasien (25), Mainz, S. 265-400, 222 taf.

### Information about the Authors

**Natalya Yu. Limberis**, Senior Researcher, Scientific Research Institute of Archaeology, Kuban State University, Stavropolskaya St., 149, 350040 Krasnodar, Russian Federation, meot@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0395-315X>

**Ivan I. Marchenko**, Candidate of Sciences (History), Professor, Department of World History and International Relations, Kuban State University, Stavropolskaya St., 149, 350040 Krasnodar, Russian Federation, meot@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7319-5214>

### Информация об авторах

**Наталья Юрьевна Лимберис**, старший научный сотрудник НИИ археологии, Кубанский государственный университет, ул. Ставропольская, 149, 350040 г. Краснодар, Российская Федерация, meot@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0395-315X>

**Иван Иванович Марченко**, кандидат исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, Кубанский государственный университет, ул. Ставропольская, 149, 350040 г. Краснодар, Российская Федерация, meot@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7319-5214>