



ИНФОРМАЦИЯ О ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ =

DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2023.2.18>

UDC 930.26
LBC 63.4(2)



Submitted: 05.10.2023
Accepted: 23.10.2023

EXPLORATION STUDIES AT THE MIDDLE PALEOLITHIC SITES OF THE LOWER VOLGA RIVER IN 2023¹

Aleksander K. Otcherednoy

Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russian Federation;
Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science,
Novosibirsk, Russian Federation

Yaroslav D. Ivanov

Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russian Federation

Mikhail V. Krivosheev

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Stanislav O. Remizov

Historical, Ethnographic and Architectural Museum-Preserve "Old Sarepta", Volgograd, Russian Federation

Abstract. In 2023 the Lower Volga Paleolithic detachment of the IAET SB RAS as part of a Lower Volga Expedition organized by the IHMC RAS continued the study of the Middle Paleolithic site Sukhaya Mechetka located on the northern outskirts of Volgograd, and also carried out exploration work at the Middle Paleolithic sites Chelyuskinets II and Zaikino Pepelishche, located in the Pichuga gully, Dubovskiy district, Volgograd region. The results of the work in 2023 make it possible to plan the continuation of comprehensive studies of the cultural layer of the Sukhaya Mechetka site and to resume the study of the Middle Paleolithic site Chelyuskinets II.

Key words: Lower Volga, Volgograd, Sukhaya Mechetka, Chelyuskinets II, Zaikino Pepelishche, Middle Paleolithic, Micoquian/KMG, cultural layer.

Citation. Otcherednoy A.K., Ivanov Ya.D., Krivosheev M.V., Remizov S.O., 2023. Razvedochnye issledovaniya na srednepaleoliticheskikh pamyatnikah Nizhney Volgi v 2023 godu [Exploration Studies at the Middle Paleolithic Sites of the Lower Volga River in 2023]. *Nizhnevolzhskiy Arkheologicheskiy Vestnik* [The Lower Volga Archaeological Bulletin], vol. 22, no. 2, pp. 333-341. DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2023.2.18>

УДК 930.26
ББК 63.4(2)

Дата поступления статьи: 05.10.2023
Дата принятия статьи: 23.10.2023

РАЗВЕДОЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА СРЕДНЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ НИЖНЕЙ ВОЛГИ В 2023 ГОДУ¹

Александр Константинович Очередной

Институт истории материальной культуры РАН, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;
Институт археологии и этнографии Сибирское отделение РАН, г. Новосибирск, Российская Федерация

© Очередной А.К., Иванов Я.Д., Кривошеев М.В., Ремизов С.О., 2023

Ярослав Дмитриевич Иванов

Институт истории материальной культуры РАН, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Михаил Васильевич Кривошеев

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Станислав Олегович РемизовИсторико-этнографический и архитектурный музей-заповедник «Старая Сарепта»,
г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлены результаты полевых работ Нижневолжского палеолитического отряда ИАЭТ СО РАН, организованного в рамках комплексной Нижневолжской экспедиции ИИМК РАН в 2023 году. В течение сезона было продолжено изучение среднепалеолитического памятника Сухая Мечетка, расположенного на северной окраине Волгограда, а также проведены разведочные работы на среднепалеолитических памятниках Челюскинец II и Заикино Пепелище, расположенных в балке Пичуга Дубовского района Волгоградской области. Результаты работ 2023 г. позволяют планировать продолжение комплексных исследований культурного слоя стоянки Сухая Мечетка и возобновить изучение среднепалеолитического памятника Челюскинец II.

Ключевые слова: Нижняя Волга, Волгоград, Сухая Мечетка, Челюскинец II, Заикино Пепелище, средний палеолит, микок/КМГ, культурный слой.

Цитирование. Очередной А. К., Иванов Я. Д., Кривошеев М. В., Ремизов С. О., 2023. Разведочные исследования на среднепалеолитических памятниках Нижней Волги в 2023 году // Нижневолжский археологический вестник. Т. 22, № 2. С. 333–341. DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2023.2.18>

Работы на среднепалеолитических памятниках Сухая Мечетка, Челюскинец II и Заикино Пепелище, проведенные в начале сентября 2023 г. сотрудниками Нижневолжского отряда ИАЭТ СО РАН, в рамках комплексной Нижневолжской экспедиции², организованной ИИМК РАН, были приурочены к Всероссийской конференции «Каспий в плейстоцене и голоцене: эволюция природной среды и человек», проходившей в Волгограде и Астрахани с 18 по 24 сентября 2023 года. Основная цель демонстрации этих объектов участникам конференции состояла в вовлечении хроностратиграфической информации, полученной при их изучении, в многоэтапную работу по обновлению корреляционных схем верхнего плейстоцена для регионов Нижней Волги и Северного Прикаспия [Янина и др., 2017] (рис. 1). Полученные экспедицией результаты позволяют обсуждать возобновление комплексных исследований памятников Сухая Мечетка и Челюскинец II.

Полевые работы сезона 2023 г. на стоянке Сухая Мечетка были начаты с обновления разреза СМ-East. Суммарная мощность отложений, вскрытых разрезом, составляет 26 м при общей мощности отложений мыса в 36 метров. В настоящее время вся хроностратиграфичес-

кая информация о памятнике базируется на изучении этого разреза, где сверху вниз зафиксированы отложения хвалынской трансгрессии Каспия, мощная пачка слоистых ательских суглинков и подстилающие ее пески хазарской трансгрессии Каспия [Янина и др., 2023]. В верхней части хазарских отложений залегает серия из трех сходных по мощности погребенных почв, накопление которых ритмично и, видимо, отражает цикличность формирования пойменного рельефа в пределах балки. История исследования памятника хорошо известна и неоднократно опубликована [Праслов, Кузнецова, 2020; Очередной и др., 2020]. Коллекция Сухой Мечетки, хранящаяся в МАЭ РАН, насчитывает около 8 000 единиц хранения и на сегодняшний день является одной из наиболее представительных и выразительных коллекций индустрий, относящихся к микокской общности среднего палеолита [Замятнин, 1961; Vosinski, 1967; Праслов, Кузнецова, 2020; Колесник и др., 2020]. Особенности полевого изучения памятника экспедицией под руководством С.Н. Замятнина в 1952 и 1954 гг. представляют собой редкий пример качественной методики фиксации при одновременном вскрытии больших площадей культурного слоя, что позволяет использовать совре-

менные методы при анализе планиграфии памятника [Ларионова, 2021]. Изучение возраста культурного слоя Сухой Мечетки составляет отдельный блок в программе исследований Нижневолжской экспедиции. Результаты, полученные на основании анализа стратиграфии памятника и ее сравнения с данными по серии опорных разрезов Нижней Волги (Средняя Ахтуба, Ленинск), позволяют считать, что культурный слой относится к переходному этапу от микулинского межледниковья к калининскому оледенению [Янина и др., 2023]. Продолжение изучения хронологического положения культурного слоя связано с серией образцов на ОСЛ датирование, результаты обработки которых уточнят определение хронологического положения стоянки.

Так как вскрытие крупного участка культурного слоя Сухой Мечетки должно быть связано с началом систематических комплексных исследований стоянки, которые запланированы Нижневолжской экспедицией после завершения этапа, связанного с хроностратиграфическими исследованиями, работы сезона 2023 г. было решено целенаправленно ограничить демонстрацией общей колонки отложений памятника, а также условий залегания культурного слоя и степени его сохранности. Кроме обновления всего разреза СМ-East, прирезкой в южном направлении к Южной стенке раскопа 2022 г. был обнажен ограниченный по площади участок культурного слоя площадью до 5 м². Условия залегания культурного слоя полностью соответствуют предыдущим наблюдениям – он связан с верхней и средней частью толщи второй (средней) погребенной почвы (рис. 2). На вскрытом участке культурный слой был представлен мелким изделием из кварцита и серией из пяти мелких обломков неопределимых фрагментов костей. Таким образом, результаты работ 2023 г. полностью подтвердили результаты, полученные Нижневолжским отрядом в 2022 г., и предположение С.Н. Замятина о распространении культурного слоя в южном направлении в глубину коренных отложений правого борта балки. При подготовке нижней части разреза СМ-East на поверхности третьей (нижней) погребенной почвы было впервые обнаружено несколько мелких неопределимых костей и мелкий обломок кварцита, что также свидетельствует в пользу целесообразности продолжения систематических исследований памятника.

Среднепалеолитические памятники Заикино Пепелище и Челюскинец II были открыты в разные годы на правом и левом бортах Пичужинской балочной системы, расположенной в Дубовском районе Волгоградской области [Кузнецова, 2006]. Стратифицированное местонахождение Заикино Пепелище в 1986 г. обнаружил волгоградский краевед С.Г. Краснобаев. Работы по изучению памятника были организованы уже в 1987 г. в рамках археологической экспедиции Самарского государственного университета под руководством Л.В. Кузнецовой и продолжались до 1991 года. Группа памятников Челюскинец состоит из трех пунктов обнаружения стратифицированного материала, – Челюскинец I, II и III – которые расположены на противоположном, правом берегу реки Пичуга, примерно в километре к юго-западу от Заикино Пепелища. Все три пункта относятся к одной овражно-балочной системе, сформированной в правом борту балки Пичуга. Группа памятников Челюскинец была открыта в 1983 г. В.И. Куфенко. Наиболее ярким памятником из этой группы является Челюскинец II, предварительные результаты изучения которого с 1985 по 1987 г. экспедицией под руководством Л.В. Кузнецовой при участии В.Я. Сергина были неоднократно опубликованы [Кузнецова, Сергин, 1999].

Нижний культурный слой на Заикином Пепелище и оба культурных слоя на Челюскинце II считались переотложенными [Кузнецова, 2006]. Полевые работы на обоих памятниках также были проведены в первую очередь для демонстрации их стратиграфических колонок участникам конференции. Однако если на Заикином Пепелище работы были завершены после обнажения Северной стенки раскопа 1991 г., то на Челюскинце II кроме обнажения наиболее информативной в стратиграфическом плане Западной стенки раскопа 1987 г. был обнаружен и вскрыт новый участок памятника, расположенный на противоположном левом борту мыса, в 15 м к западу-юго-западу от площади, изученной в 1985–1987 годах. Здесь, в овражном обнажении склоновых отложений, состоящих из слоистой ритмичной толщи прослоев голубовато-серых тяжелых опесчаненных и окаربоначенных суглинков и слоистых средне- и крупнозернистых песков, представленных субпараллельными линзами, на глубине около 1,5 м от дневной поверхности была обнаружена серия

четко стратифицированных находок, залегающих двумя горизонтами в разных литологических слоях (рис. 3).

Верхний горизонт с находками зафиксирован непосредственно в голубовато-серых тяжелых и плотных опесчаненных суглинках. Здесь обнаружены несколько фрагментов стенок крупных трубчатых костей и целый позвонок мелкой особи мамонта³, залегающий на продольном ребре, а также мелкое обушковое одностороннее скребло из кремня и несколько мелких кремневых отщепов. Второй, нижележащий горизонт с находками приурочен к ярко-рыжим и бордовым крупнозернистым пескам, содержащим тонкие линзы мелкого галечника. Эти пески подстилают слоистую ритмичную толщу голубовато-серых суглинков и слоистых песков. Здесь был найден субгоризонтально залегающий фрагмент крупного рога оленя, а также серия из нескольких выразительных орудий – угловатое скребло на массивном кремневом отщепе с вентральным утончением, крупный кремневый пластинчатый отщеп с ретушью и выразительное двойное скребло на крупной пластине бежевого окварцованного песчаника. Морфологический облик инвентаря может свидетельствовать о принадлежности комплекса к среднепалеолитической общности микока/КМГ, что соответствует определению облика коллекции памятника Челюскинец II, проанализированной ранее Л.В. Кузнецовой [Кузнецова, 2006].

Участок с находками был вскрыт на площади не более 3 м², поэтому делать какие-либо выводы о его связи с переотложенными находками, зафиксированными в аналогичных вмещающих отложениях в раскопе 1985–1987 гг. на противоположном борту мыса, преждевременно. В отличие от культуросодержащих отложений, изученных в раскопе Л.В. Кузнецовой, оба горизонта, обнаруженные в 2023 г., компактны по вертикали, что может свидетельствовать об их хорошей сохранности. Однако общее падение толщи с обоими горизонтами на вскрытом участке с севера на юг и ее слоистое строение не позволяют прийти к однозначным выводам о сохранности обнаруженного участка без продолжения полевых работ. Из обоих разрезов, подготовленных на памятнике, были отобраны образцы на тестовое датирование отложений

методом ОСЛ. Из Западной стенки раскопа 1987 г. было отобрано 4 образца, относящихся к основным выделенным литологическим подразделениям разреза. Два образца, отобранные из Восточной стенки нового раскопа 2023 г., были взяты из отложений, перекрывающих и подстилающих оба культуросодержащих горизонта.

Возобновление работ на стоянках Сухая Мечетка и Челюскинец II на современном уровне позволит получить качественно новую информацию о памятниках микокаской общности, расположенных поблизости друг от друга (расстояние между Сухой Мечеткой и Пичужинской балочной системой составляет не более 30 км), уточнить связь отложений, вмещающих культурные остатки, с регрессивно-трансгрессивными циклами каспийского бассейна и провести их взаимную корреляцию, что впервые на Русской равнине позволит судить о вариантах хронологической и культурной изменчивости индустрий микока/КМГ.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Исследования выполнены при финансовой поддержке Российского научного фонда – грант № 21-18-00552 «Древнейшая история Каспийского региона: хронология и развитие археологических культур в условиях меняющейся природной среды».

Research carried out with financial support by Project Russian Science Foundation (Project № 21-18-00552) “The earliest history of the Caspian region: chronology and development of archaeological cultures in a changing natural environment”.

² Выражаем благодарность за помощь в проведении работ администрации Тракторозаводского района г. Волгограда, сотрудникам Волгоградского государственного университета и Историко-этнографического и архитектурного музея-заповедника «Старая Сарепта». Авторы выражают признательность Л.В. Кузнецовой за поддержку и консультации во время работ Нижневолжской экспедиции ИИМК РАН, а также А.П. Захарикову, посетившему работы и принявшему участие в обсуждении их результатов. Работы были проведены при активном участии студентов второго курса кафедры археологии Института истории СПбГУ П.А. Трубаевой, С.А. Жамбровской и К.Е. Князева, студента второго курса Волгоградского государственного социально-педагогического университета Е.А. Дрокова, а также Д.Е. Жукова и А.М. Князева.

³ Здесь и далее определения В.В. Титова.

ПРИЛОЖЕНИЯ



Рис. 1. Карта Нижнего Поволжья и расположение среднепалеолитических памятников
Сухая Мечётка (1), Челюскинец II (2) и Заикино Пепелище (3)

Fig. 1. Map of the Lower Volga region and location of the Middle Paleolithic sites
Sukhaya Mechetka (1), Chelyuskinets II (2) and Zaikino Pepelishche (3)



Рис. 2. НВЭ-23. Сухая Мечетка. Разрез СМ-East. Положение культурного слоя стоянки в средней погребенной почве и вид фрагмента культурного слоя с находками сверху и с севера.
Фото А.К. Очередного и С.О. Ремизова

Fig. 2. Lower Volga Expedition-23. Sukhaya Mechetka. Section SM-East. The position of the cultural layer of the site in the middle buried soil and the view of a fragment of the cultural layer with finds from above and from the north. Photo by A.K. Otcherednoy and S.O. Remizov



Рис. 3. НВЭ-23. Челюскинец II. Положение двух горизонтов с находками в обрыве левого, восточного борта мыса, на котором локализован памятник вид с юго-запада.

Фото А.К. Очередного

Fig. 3. Lower Volga Expedition-23. Chelyuskinets II. The position of two horizons with finds in the cliff of the left, eastern, side of the promontory, on which the site is localized, viewed from the southwest.

Photo by A.K. Otcherednoy

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Замятнин С. Н., 1961. Сталинградская палеолитическая стоянка // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 82. С. 5–37.
- Колесник А. В., Очередной А. К., Степанова К. Н., Данильченко А. Ю., 2020. Технология первичного расщепления камня на стоянке Сухая Мечетка // *Camera praehistorica*. № 2 (5). С. 67–99. DOI: <https://doi.org/10.31250/2658-3828-2020-2-67-99>
- Кузнецова Л. В., 2006. Местонахождения Челюскинец II и Заикино Пепелище // Археология Нижнего Поволжья. Т. 1. Каменный век. Волгоград : Волгогр. науч. изд-во. С. 22–27.
- Кузнецова Л. В., Сергин В. Я., 1999. Местонахождение Челюскинец II // Археологический Альманах. № 8. Донецк. С. 99–108.
- Ларионова А. В., 2021. Предварительные данные о степени сохранности культурного слоя среднепалеолитической стоянки Сухая Мечетка: раскоп 1 // *Camera praehistorica*. № 1 (6). С. 25–46. DOI: <https://doi.org/10.31250/2658-3828-2021-1-25-46>
- Очередной А. К., Ремизов С. О., Степанова К. Н., Ельцов М. В., Воскресенская Е. В., Вишняцкий Л. Б., Нехорошев П. Е., Блохин Е. К., Титов В. В., Колесник А. В., 2020. Среднепалеолитический памятник Сухая Мечетка : возобновление комплексных исследований // Нижневолжский археологический вестник. Т. 19, № 1. С. 230–253. DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2020.1.13>
- Праслов Н. Д., Кузнецова Л. В., 2020. Палеолитическое поселение Сухая Мечетка (по материалам раскопок С.Н. Замятнина). СПб. : Невская книжная типография. 144 с.
- Янина Т. А., Свиточ А. А., Курбанов Р. Н., Мюррей А. С., Ткач Н. Т., Сычев Н. В., 2017. Опыт датирования плейстоценовых отложений Нижнего Поволжья методом оптически стимулированной люминесценции // Вестник Московского университета. Серия 5, География. № 1 (1). С. 20–28
- Янина Т. А., Курбанов Р. Н., Таратунина Н. А., Романис Т. В., Ельцов М. В., Лаврентьев Н. В., Глушанкова Н. И., Ремизов С. О., Иванов Я. Д., Куприянова М. Д., Очередной А. К., 2023. Палеолитическая стоянка Сухая Мечетка (Волгоград) в контексте стратиграфии и палеогеографии Нижнего Поволжья // Вестник Московского университета. Серия 5, География. № 2. С. 113–128. DOI: <https://doi.org/10.55959/MSU0579-9414.5.78.2.10>
- Bosinski G., 1967. Die mittelpaläolithischen Funde im westlichen Mitteleuropa. Köln : Verlag Böhlau. 205 p.

REFERENCES

- Zamyatnin S.N., 1961. Stalingradskaya paleoliticheskaya stoyanka [Stalingrad Paleolithic Site]. *Kratkiye soobshcheniya Instituta arkheologii*, iss. 82, pp. 5-37.
- Kolesnik A.V., Otcherednoy A.K., Stepanova K.N., Danilchenko A.Yu., 2020. Tekhnologiya pervichnogo rasshchepleniya kamnya na stoyanke Sukhaya Mechetka [Primary Reduction Technology in the Sukhaya Mechetka Site Assemblage]. *Camera praehistorica*, no. 2 (5), pp. 67-99. DOI: <https://doi.org/10.31250/2658-3828-2020-2-67-99>
- Kuznetsova L.V., 2006. Mestonakhozhdeniya Chelyuskinets II i Zaikino Pepelishche [Chelyuskinets II and Zaikino Pepelishche Locations]. *Arkheologiya Nizhnego Povolzh'ya* [The Archaeology of Lower Don Basin], vol. 1, The Stone Age. Volgograd, Volgograd. науч. изд-во, pp. 22-27.
- Kuznetsova L.V., Sergin V.Ya., 1999. Mestonakhozhdeniye Chelyuskinets II [Chelyuskinets II Location]. *Arheologicheskii Almanakh* [Archaeological Almanac], no. 8. Donetsk, pp. 99-108.
- Larionova A.V., 2021. Predvaritel'nyye dannyye o stepeni sokhrannosti kul'turnogo sloya srednepaleoliticheskoy stoyanki Sukhaya Mechetka: raskop 1 [Preliminary Data on the Degree of Preservation of the Cultural Layer of the Middle Paleolithic Site Sukhaya Mechetka: Excavation 1]. *Camera praehistorica*, no. 1 (6), pp. 25-46. DOI: <https://doi.org/10.31250/2658-3828-2021-1-25-46>
- Otcherednoy A.K., Remizov S.O., Stepanova K.N., Eltsov M.V., Voskresenskaya E.V., Vishnyatsky L.B., Nehoroshev P.E., Blochin E.K., Titov V.V., Kolesnik A.V., 2020. Srednepaleoliticheskii pamyatnik Sukhaya Mechetka: vozobnovlenie kompleksnyh issledovaniy [Middle Paleolithic Site Sukhaya Mechetka: The Renewal of Complex Investigations]. *Nizhnevolzhskiy Arheologicheskii Vestnik* [The Lower Volga Archaeological Bulletin], vol. 19, no. 1, pp. 230-253. DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2020.1.13>

- Praslov N.D., Kuznetsova L.V., 2020. *Paleoliticheskoye poseleniye Sukhaya Mechetka (po materialam raskopok S.N. Zamyatnina)* [Sukhaya Mechetka a Paleolithic Site (on the Data of S.N. Zamyatnin's Excavations)]. Saint Petersburg, Nevskaya knizhnaya tipografiya Publ. 144 p.
- Yanina T.A., Svitoch A.A., Kurbanov R.N., Murray A.S., Tkach N.T., Sychev N.V., 2017. Opyt datirovaniya pleystocenovyyh otlozheniy Nizhnego Povolzh'ya metodom opticheski stimulirovannoy lyuminescentssii [Paleogeographic Analysis of the Results of Optically Stimulated Luminescence Dating of Pleistocene Deposits of the Lower Volga Area]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5, Geografiya* [Moscow University Bulletin. Series 5. Geography], no. 1 (1), pp. 20-28.
- Yanina T.A., Kurbanov R.N., Taratunina N.A., Romanis T.V., Eltsov M.V., Lavrentiev N.V., Glushankova N.I., Remizov S.O., Ivanov Y.D., Kupriyanova M.D., Otcherednoy A.K., 2023. Paleoliticheskaya stoyanka Suhaya Mechetka (Volgograd) v kontekste stratigrafii i paleogeografii Nizhnego Povolzh'ya [Paleolithic site Sukhaya Mechetka (Volgograd) in the Context of Stratigraphy and Paleogeography of the Lower Volga River Area]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5, Geografiya* [Lomonosov Geography Journal], no. 2, pp. 113-128. DOI: <https://doi.org/10.55959/MSU0579-9414.5.78.2.10>
- Bosinski G., 1967. *Die mittelpaläolithischen Funde im westlichen Mitteleuropa*. Köln, Verlag Böhlau. 205 p.

Information About the Authors

Aleksander K. Otcherednoy, Candidate of Sciences (History), Senior Researcher, Paleolithic Department, Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, Dvortsovaya Emb., 18, 191186 Saint Petersburg, Russian Federation; Institute of Archeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Prosp. Akademika Lavrentyeva, 17, 630090 Novosibirsk, Russian Federation, mr_next@rambler.ru, a.otcherednoy@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7616-5686>

Yaroslav D. Ivanov, Laboratory Assistant, Paleolithic Department, Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, Dvortsovaya Emb., 18, 191186 Saint Petersburg, Russian Federation, yadivanov66@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5582-693X>

Mikhail V. Krivosheev, Candidate of Sciences (History), Head of the Laboratory of Archaeological Research, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, krivosheev.azi@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4847-8209>

Stanislav O. Remizov, Researcher, Historical, Ethnographic and Architectural Museum-Preserve "Old Sarepta", Izobilnaya St, 10, 400026 Volgograd, Russian Federation, paleostas@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9892-8058>

Информация об авторах

Александр Константинович Очередной, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела палеолита, Институт истории материальной культуры РАН, Дворцовая набережная, 18, 191186 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, просп. Академика Лаврентьева, 17, 630090 г. Новосибирск, Российская Федерация, mr_next@rambler.ru, a.otcherednoy@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7616-5686>

Ярослав Дмитриевич Иванов, лаборант отдела палеолита, Институт истории материальной культуры РАН, Дворцовая наб., 18, 191186 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, yadivanov66@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5582-693X>

Михаил Васильевич Кривошеев, кандидат исторических наук, заведующий лабораторией археологических исследований, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, krivosheev.azi@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4847-8209>

Станислав Олегович Ремизов, научный сотрудник, Историко-этнографический и архитектурный музей-заповедник «Старая Сарепта», ул. Изобильная, 10, 400026 г. Волгоград, Российская Федерация, paleostas@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9892-8058>