



DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2022.1.16>

UDC 930.26(470.45):666.3  
LBC 63.48(2P-4Vor)-414



Submitted: 12.10.2021  
Accepted: 15.04.2022

## THE EIGHTEENTH-CENTURY CERAMICS FROM ARCHAEOLOGICAL EXPLORATIONS OF TSARITSYN GUARD LINE<sup>1</sup>

**Andrey S. Lapshin**

Volgograd State Social and Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation

**Irina Yu. Lapshina**

Volgograd State Social and Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The research subject is the 18<sup>th</sup> century ceramics discovered in the course of the reconnaissance excavation at the Tsaritsyn guard line, the 18<sup>th</sup> century fortification monument, conducted in 2020. The object of study is the “Rampart of the Tsaritsyn guard line (Rampart of Anna Ioannovna)” which is a military engineering complex created in the Volga-Don interfluves in 1718–1720. Archaeological work with research purposes was carried out there at first time. Archaeological explorations led to the discovery of pottery fragments dating back to this period in a new location of the Tsaritsyn guard line. The research purpose is to present and characterize newly discovered 18<sup>th</sup> century ceramic materials found at the territory of the Tsaritsyn guard line. The research methods include description, typological analysis, statistical characteristic and comparison with the material found at the well-known 18<sup>th</sup> century archaeological complexes of so-called Cossack towns along the Don River. Identification of a new 18<sup>th</sup> century location of artefacts, statistical processing, archaeological drawings of found pottery fragments, graphic reconstructions of pottery forms are practical outcomes of the study. The main conclusion of the study is that the discovered ceramic complex in the new location of the Tsaritsyn guard line is similar in type, manufacturing technique, ornamentation and statistical ratio to materials from Cossack towns on the territory of the Volgograd region (Ivovlinsky, Kachalinsky, Starogrigorievsky) which are dated by coins of the first third of the 18<sup>th</sup> century. The new archeological materials are interpreted in the known data context and supplement the currently quite limited statistical framework of archaeological finds from the Volga-Don region of the early 18<sup>th</sup> century. The found pottery types can be used to further develop a typology of this period ceramics.

**Key words:** Tsaritsyn guard line, archaeological exploration, white clay pottery, 18<sup>th</sup> century, rampart, trench, cultural stratum, Cossack town.

**Citation.** Lapshin A.S., Lapshina I.Yu., 2022. Keramika XVIII v. iz materialov arheologicheskikh razvedok na Tsaritsynskoy storozhevoy linii [The Eighteenth-Century Ceramics from Archaeological Explorations of Tsaritsyn Guard Line]. *Nizhnevolzhskiy Arkheologicheskii Vestnik* [The Lower Volga Archaeological Bulletin], vol. 21, no. 1, pp. 286-298. DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2022.1.16>

УДК 930.26(470.45):666.3  
ББК 63.48(2P-4Vor)-414

Дата поступления статьи: 12.10.2021  
Дата принятия статьи: 15.04.2022

## КЕРАМИКА XVIII в. ИЗ МАТЕРИАЛОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАЗВЕДОК НА ЦАРИЦЫНСКОЙ СТОРОЖЕВОЙ ЛИНИИ<sup>1</sup>

**Андрей Сергеевич Лапшин**

Волгоградский государственный социально-педагогический университет,  
г. Волгоград, Российская Федерация

**Ирина Юрьевна Лапшина**

Волгоградский государственный социально-педагогический университет,  
г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Предметом исследования является археологический керамический материал, обнаруженный в результате проведенных разведок в 2020 г. на памятнике фортификации XVIII в. Царицынской сторожевой линии. Объект изучения: «Вал Царицынской сторожевой линии (Вал Анны Иоанновны)» – военно-инженерный комплекс, созданный в Волго-Донском междуречье в 1718–1720 годах. Археологические работы на памятнике в научных целях проводились впервые, в результате чего на одном из участков Царицынской сторожевой линии обнаружено новое местонахождение значительного количества фрагментов керамики XVIII века. Цель исследования – введение в научный оборот и характеристика новых керамических материалов, обнаруженных на территории Царицынской сторожевой линии. Методы, использованные в работе: описание, типологический анализ, статистическая характеристика и сравнение обнаруженного материала с уже известными археологическими комплексами XVIII в., так называемых казачьих городков на Дону, и расположенными рядом с районом проведенных в 2020 г. разведок. Практическими результатами являются: выявление нового местонахождения артефактов XVIII в., археологические рисунки находок фрагментов глиняной керамики, графические реконструкции форм посуды. В результате исследования мы пришли к выводу, что обнаруженный керамический комплекс нового местонахождения на Царицынской сторожевой линии по типам, технике изготовления, орнаментации и статистическому соотношению аналогичен материалам из казачьих городков на территории Волгоградской области (Иловлинского, Качалинского, Старогригорьевского), которые датируются монетами первой трети XVIII века. Новые материалы интерпретированы в контексте известных данных и дополняют весьма малочисленную в настоящее время статистическую базу археологических находок первой половины XVIII века. Волго-Донского региона. Найденные типы посуды могут быть использованы для разработки типологии керамики этого периода.

**Ключевые слова:** Царицынская сторожевая линия, археологические разведки, белоглиняная керамика, XVIII век, вал, ров, культурный слой, казачий городок.

**Цитирование.** Лапшин А. С., Лапшина И. Ю., 2022. Керамика XVIII в. из материалов археологических разведок на Царицынской сторожевой линии // Нижневолжский археологический вестник. Т. 21, № 1. С. 286–298. DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2022.1.16>

## Введение

Царицынская сторожевая линия – военно-инженерный комплекс, созданный в Волго-Донском междуречье в 1718–1720 гг. и представлявший собой деревянно-земляное фортификационное сооружение от города Царицына на Волге до городка Паншин на Дону (рис. 1, 1). Сооружение состояло из земляного непрерывного вала и примыкавшего к нему сухого рва. На линии были сооружены 4 земляные крепости (Мечетная, Грачевская, Осокорская, Донская) и серия реданов, за которыми располагались караульни, окруженные палисадом, примыкающим к брустверу вала. Строительство Царицынской линии было тесно связано с внутри- и внешнеполитическими обстоятельствами российской истории конца XVII – начала XVIII века. Опустошительные набеги крымских и кубанских татар в первой трети XVIII в. заставили правительство Петра I заняться организацией постоянно действующей системы защиты русских поселений в Волго-Донском междуречье. Наиболее крупным военно-оборонительным мероприятием на этой территории стало строительство Ца-

рицынской линии. Она перекрывала основной путь вторжения крымских и кубанских татар в южные земли Российского государства. Под защитой этой линии оказалась значительная часть территории Нижнего Поволжья, Среднего Дона и Волго-Донского междуречья, находившаяся за пределами российских оборонительных комплексов – засечных линий и черт второй половины XVII в.: Белгородской, Изюмской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской. Сооружение Царицынской линии послужило стимулом заселения, хозяйственного освоения и развития южных земель России. Ее появление и функционирование до 70-х гг. XVIII в. положило начало созданию многих населенных пунктов современных Волгоградской, Астраханской, Саратовской и Воронежской областей. Этот памятник достаточно известен, в разное время ему был посвящен ряд общих и тематических научных работ [Астафьев, 2020; Иванюк и др., 2020; Комолов, 2009; Лавринова, 1989; 2012; Ласковский, 1861; Луночкин, 2013]. Однако к исследованию его материальных археологических остатков до настоящего времени ученые не обращались. Археологические работы в науч-

ных целях проводились лишь в течение нескольких лет Н.Б. Скворцовым на местах некоторых поселений, расположенных на Дону, так называемых казачьих городках [Скворцов, 2013; 2016а; 2016б; 2016в]. В связи с этим археологические изыскания на указанном памятнике XVIII в., проведенные в 2020 г., отличаются новизной. Цель данной работы – введение в научный оборот и характеристика новых керамических материалов XVIII в., обнаруженных на одном из участков Царицынской линии.

### Основная часть

В 2020 г. сотрудниками Волго-Ахтубинской экспедиции под руководством А.С. Лапшина проведены археологические разведки на объекте культурного наследия «Вал Царицынской сторожевой линии (Вал Анны Иоанновны)». Такое наименование памятника используется в документации о его постановке на охрану и Едином государственном реестре объектов культурного наследия. Общая протяженность маршрута археологической разведки в 2020 г. составила около 50 км. В это расстояние входили все, в том числе и несохранившиеся участки Царицынской сторожевой линии в пределах Иловлинского и Городищенского районов Волгоградской области. В результате археологических разведок на территории памятника проведен визуальный осмотр, фотофиксация, а также составлено текстовое описание современного состояния его сохранившихся участков на всем протяжении Царицынской линии. На местах расположения крепостей Донская и Осокорская для установления наличия или отсутствия культурных напластований XVIII в. проведена разведочная шурфовка [Лапшин, 2021]. В результате сопоставления планов XVIII в. современных картографических материалов и данных космоснимков установлено месторасположение крепости Осокорская. В разведочных шурфах найдены керамика, железные и другие предметы, связанные с периодом строительства этой крепости [Лапшин, Лапшина, 2020, с. 28–32].

Участок, где проводилась археологическая разведка, имеет значительную степень антропогенного воздействия и изменений. Царицынская сторожевая линия уничтожена в местах пересечения с федеральной автодо-

рогой, линиями магистральных газопроводов и электропередач, подъездными автодорогами в том числе с асфальтовым покрытием. Степень сохранности участков Царицынской сторожевой линии различная, но в целом установлено, что объект в значительной степени поврежден, а на многих участках полностью или частично уничтожен в результате хозяйственной, строительной и иной деятельности человека в период с середины XX в. по настоящее время [Лапшин, 2021, с. 28–29]. На местах локализации крепостей Грачевской и Мечетной на протяжении последних лет ведутся земляные и строительные работы [Астафьев, 2020, с. 58–59; Лапшин, 2021, с. 72–73, 85]. Кроме того, места крепостей и отдельные участки Царицынской линии подвергаются ежегодному и систематическому разграблению так называемыми «черными копателями», вскрывающими участки территории памятника не только вручную, но и при помощи землеройной техники. Ров, примыкающий к насыпи Царицынской линии, а также некоторые из реданов на отдельных участках заполнены строительным и бытовым мусором [Лапшин, 2021, с. 137–138, 188–189, 204].

Кроме известных мест расположений крепостей, в ходе разведки 2020 г. был осмотрен участок Царицынской линии, где обнаружено значительное количество фрагментов керамических сосудов XVIII в., которые и являются предметом данного исследования. Это новое местонахождение расположено на отрезке вала и рва сторожевой линии, проходящем от федеральной автодороги Волгоград – Москва до автодороги к п. Котлубань. Здесь же вдоль условной оси насыпи вала находится административная граница Городищенского и Иловлинского районов Волгоградской области. На протяжении 4,2 км по направлению к юго-востоку до балки Котлубань вал и примыкающий к нему ров хорошо фиксируются в рельефе и проходят по краю пахотных полей. Этот участок Царицынской линии является наиболее хорошо сохранившимся, вал и ров фиксируются в рельефе, имеют переменные значения высот и глубин. Высота вала – 2,5–3,5 м, глубина рва – до 3 м, ширина – 10–12 м. Поверхность насыпи вала и склонов рва задернована, покрыта степной травой. На данном участке Царицынскую линию пересека-

ет русло неглубокой балки. Насыпь вала и ров в этом месте прерываются на ширину около 20 м (рис. 1,2). В статье намеренно не приводится картографический материал с указанием точного расположения местонахождения в целях избежать увеличения его дальнейшего разграбления «любителями приборного поиска» и прочими «копателями». В ходе осмотра было обнаружено несколько глубоких (глубиной более 3 м) ям, выкопанных землеройной техникой (рис. 1,3). Они расположены на участках частично размытой насыпи вала и прилегающей к ней площади. Данные землеройные работы проведены «черными копателями» с целью незаконного поиска предметов XVIII в., судя по состоянию отвального грунта и стенкам ям, в период 2019–2020 годов. В отвалах грабительских котлованов найдены обломки костей животных, в основном мелкого рогатого скота, а также птиц, многочисленные фрагменты гончарной керамики. Выброшенный грунт имел рыхлую структуру с большим количеством древесной золы и углей, характерную для культурных напластований бытовых археологических памятников. Наибольший интерес представляет собой именно керамический материал. В результате осмотра данного местонахождения были собраны выброшенные «черными копателями» фрагменты сосудов, из которых удалось частично восстановить и графически реконструировать некоторые формы посуды.

Качественные характеристики керамических материалов установлены авторами методом визуального определения с использованием бинокля и микроскопа. Количественная выборка обнаруженных фрагментов керамики недостаточна для составления подробной типологии, к тому же часть их представлена мелкими обломками стенок сосудов. По этой же причине при характеристике и описании найденной керамики был использован формально-классификационный подход к ее изучению. Объектом в части исследования керамического материала являлись его морфологические и технологические признаки. Для интерпретации полученных данных проведен поиск аналогий глиняной посуды, изготовленной в тех же культурных традициях гончарства на сопредельных территориях.

Всего было найдено 92 фрагмента керамики. Вся она изготовлена на гончарном кру-

ге. Судя по цвету поверхности и излому фрагментов, качество и режим обжига керамики может быть определен как полный, окислительный. По признакам исходного сырья изготовления выделяются две разновидности посуды: белоглиняная и красноглиняная. Обломки сосудов, где глина в изломе имеет темно-серый или черный цвет, мелкие и не реконструируются. Фрагменты белоглиняной керамики составляют большинство от общего количества (57 %). В известных археологических материалах казачьих городков и поселений XVII–XVIII вв. на территории современной Волгоградской области керамика из каолиновой (беложгущейся) глины является доминирующим типом бытовой посуды. Так, в керамике, обнаруженной при раскопках на Старогригорьевском казачьем городке, доля белоглиняной посуды составила 86 %, а в подъемном материале на территории Иловлинского казачьего городка – 51 % от общего количества массового керамического материала [Скворцов, 2016а, с. 107–111; 2016в, с. 41].

Среди графически реконструированных типов керамики преобладают сосуды, имеющие горшковидную форму и пропорции (рисунки и графическая реконструкция форм выполнены М.М. Тихомировой). Наибольшее расширение стенок приходится на верхнюю треть сосуда. Их толщина составляет 3–6 мм, то есть керамика достаточно тонкостенная. Реконструируемый диаметр венчиков этого типа сосудов – от 17,5 до 21 см. Судя по сохранившимся фрагментам, горшки имели округлобрюкую форму, плечики сосудов плавно покатые или со слабовыраженным ребром (рис. 2, 3). Короткие венчики отогнуты наружу, образуя с внутренней стороны горшка хорошо выраженное, приостренное ребро. На некоторых фрагментах эта часть оформлена в виде небольшого, специально сформованного уступа или желобка, возможно, предназначенного для удержания крышки (рис. 2,4,5). Внешняя поверхность горшков имеет орнаментацию в виде росписи краской или ангобом, нанесенной тонкой кистью. Цвет росписи изначально был красноватого оттенка, но наружная поверхность фрагментов достаточно сильно закопчена, поэтому окраска расписного декора варьируется от оранжево-коричневого до темно-коричневого. Орнамент представляет со-

бой серию тонких горизонтальных линий, покрывающих венчик и плечики горшка, а в верхней части сосуда украшены рядом мазков полукруглой или V-образной формы. Также были найдены фрагменты верхней части горла белоглиняной крынки или кувшина, имеющего уплощенный край венчика, и сужающиеся внутрь стенки. Его поверхность украшена расписным декором в виде тонких горизонтальных линий (рис. 4,7,8). Еще среди белоглиняной посуды обнаружены фрагменты придонных частей. С наружной стороны дно сосудов было оформлено узкой закраиной (рис. 4,8–11). Глина этого типа керамики в изломе имеет цвет от светло-серого до светло-бежевого, по структуре плотная, с примесью мелкозернистого песка.

Другая разновидность керамики, обнаруженной на новом местонахождении участка Царицынской сторожевой линии – фрагменты красноглиняной посуды. Судя по сохранившимся обломкам, это были небольшие по размерам сосуда, по форме напоминающие корчаги. Они имели очень короткий, слегка уплощенный венчик, переходящий в плечики и округлое расширяющееся в верхней трети сосуда тулово (рис. 4,1–6). Реконструируемый диаметр венчиков сосудов – 11–18 см. Наружная поверхность некоторых фрагментов была покрыта слоем ангоба светло-кремового цвета (рис. 4,5,6). Толщина стенок фрагментов составляет 4–7 мм. Глина в изломе имеет оранжево-красный цвет, по структуре плотная, с примесью мелкозернистого песка.

Посуда, фрагменты которой были найдены, использовалась для приготовления пищи, так как поверхности почти всех фрагментов закопчены и покрыты слоем сажи и органического нагара.

Характерными датированными признаками в обнаруженном и описанном в данной работе подъемном материале являются фрагменты белоглиняной посуды. Эта тонкостенная керамика с расписным декором полностью аналогична керамическому комплексу из раскопок Старогригорьевского казачьего городка, где имеется его надежная датировка, подтверждающаяся в том числе и серебряными монетами 1699–1722 гг., а также материалами Качалинского и Иловлинского казачьих городков [Скворцов, 2013; 2016а, с. 105;

2016б; 2016в, с. 66–68]. Следует отметить, что в процентном соотношении белоглиняная керамика, обнаруженная в подъемном материале местонахождения, составляет большинство (57 %), так же, как в материалах исследованных казачьих городков. Керамика нового местонахождения полностью аналогична фрагментам расписной белоглиняной посуды, найденным в 2020 г. на месте одной из крепостей Царицынской сторожевой линии – Осокорской. Кроме того, здесь обнаружено несколько датированных культурный слой предметов, в том числе и серебряная монета (чешуйка) 1702 г., отчеканенная на Кадашевском монетном дворе [Лапшин, Лапшина, 2020, с. 30–32; Лапшин, 2021, с. 164]. Такое сочетание находок, зафиксированное на нескольких археологических объектах этого периода, позволяет сделать вывод о том, что данный тип керамики обладает свойствами культурного и хронологического маркера материалов, связанных с бытовыми памятниками донских казаков XVIII века. Посуда такого типа и ornamentации наиболее характерна и для других, более отдаленных от Волго-Донского региона территорий, где выявлены казачьи городки и поселения. В 1992 г. в результате раскопок на территории Семеновской крепости, располагавшейся в устье р. Миус Ростовской области на южной окраине села Беглица, были исследованы остатки кузницы. В слое этого комплекса, который датируется монетами Петра I начала XVIII в., обнаружено большое количество фрагментов белоглиняной посуды, орнаментированной росписью красным ангобом. Специалистами отмечается, что подобная керамика встречается на многих поселенческих памятниках Нижнего Дона и Северо-Восточного Приазовья XVII–XVIII вв. [Аваков и др., 2016, с. 395–396]. В Среднем Подонцовье исследовано несколько бытовых и производственных комплексов, где аналогичная белоглиняная керамика с росписью красной или ангобом также датируется XVI–XVIII вв. [Каплун, Ключнев, 2012, с. 508–513; Милокост, 2012; Стадник и др., 2012].

### **Заключение**

Без проведения археологических раскопок затруднительно определить, располагалось

на месте обнаружения керамики небольшое поселение XVIII в. или кратковременная стоянка. Судя по количеству фрагментов гончарной посуды, выявленных на вскрытых (разрушенных) участках, они имеют достаточно высокую степень насыщенности материалом, что говорит о более или менее длительном проживании людей на данной территории. В пользу бытового характера местонахождения свидетельствует и зафиксированное здесь достаточно большое количество древесной золы и углей, очевидно связанных с приготовлением пищи или очагами. Кроме того, было найдено несколько фрагментов обожженной глиняной обмазки, скорее всего, от печей. Вполне возможно, что это одно из мест временного расположения строителей Царицынской сторожевой линии, так как для размещения караулов, постов охраны были сооружены специальные укрепления – земляные реданы и крепости. С определенностью можно сказать, что найденный на Царицынской линии керамический материал по исходному сырью изготовления, формам и типу расписной ornamentации полностью аналогичен керамике из раскопок казачьих городков на территории Волгоградской области – Иловлинского, Качалинского, Старогригорьевского, а также

других бытовых памятников Нижнего Дона, Приазовья и Подонцовья. Культурные напластования и отдельные комплексы, содержащие белоглиняную расписную керамику, на исследованных памятниках всегда датируются монетами первой трети XVIII века. Новые материалы, представленные в данной работе, относятся к этому же периоду и дополняют весьма малочисленную в настоящее время статистическую базу археологических находок первой половины XVIII в. на территории Волго-Донского региона.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-09-42009 («Памятник фортификации Петровской эпохи «Царицынская сторожевая линия»: история строительства и эксплуатации, современное состояние, перспективы музеефикации и туристического использования»).

The reported study was funded by RFBR according to research project number 20-09-42009 (“The monument of the fortification of the Petrine era “Tsaritsyn guard line”: the history of construction and operation, current status, prospects for museumification and tourist use”).

ПРИЛОЖЕНИЯ

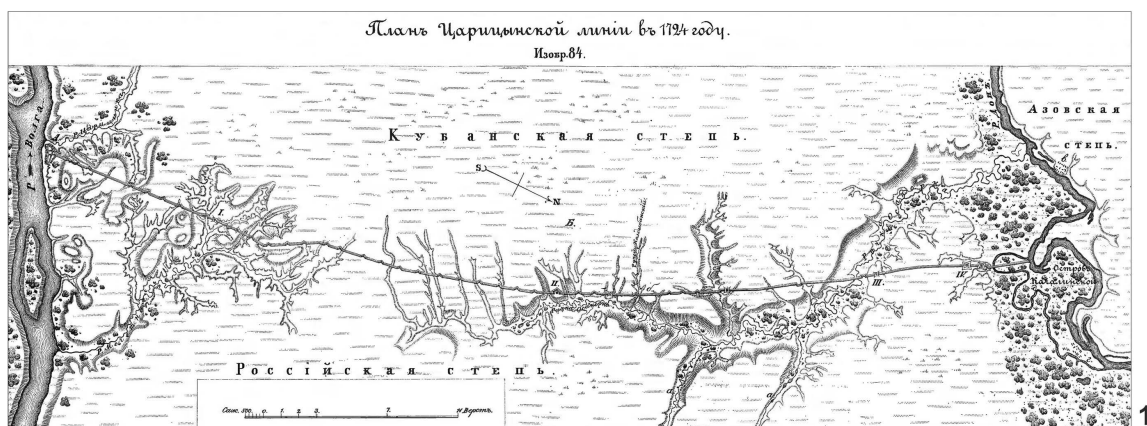


Рис. 1. «Вал Царицынской сторожевой линии (Вал Анны Иоанновны)». Участок местонахождения керамики. Автор фотографий А.С. Лапшин: 1 – план Царицынской линии (по: [Ласковский, 1861, часть II, лист 27, изобр. 84]); 2 – общий вид участка вала и рва в месте его пересечения балкой. Вид с ЮВ; 3 – грабительская яма, вырытая землеройной техникой. Вид с В

Fig. 1. «The Rampart of the Tsaritsyn guard line (Rampart of Anna Ioannovna)». Ceramics location site. Photo by A.S. Lapshin: 1 – general View over the rampart and trench section crossed by a ravine (after: [Laskovskiy, 1861, pt. II, l. 27, fig. 84]); 2 – pit dug by earthmoving machinery for robbery purposes. Southeast View; 3 – north-eastern side of the rampart excavated by robbers. East View

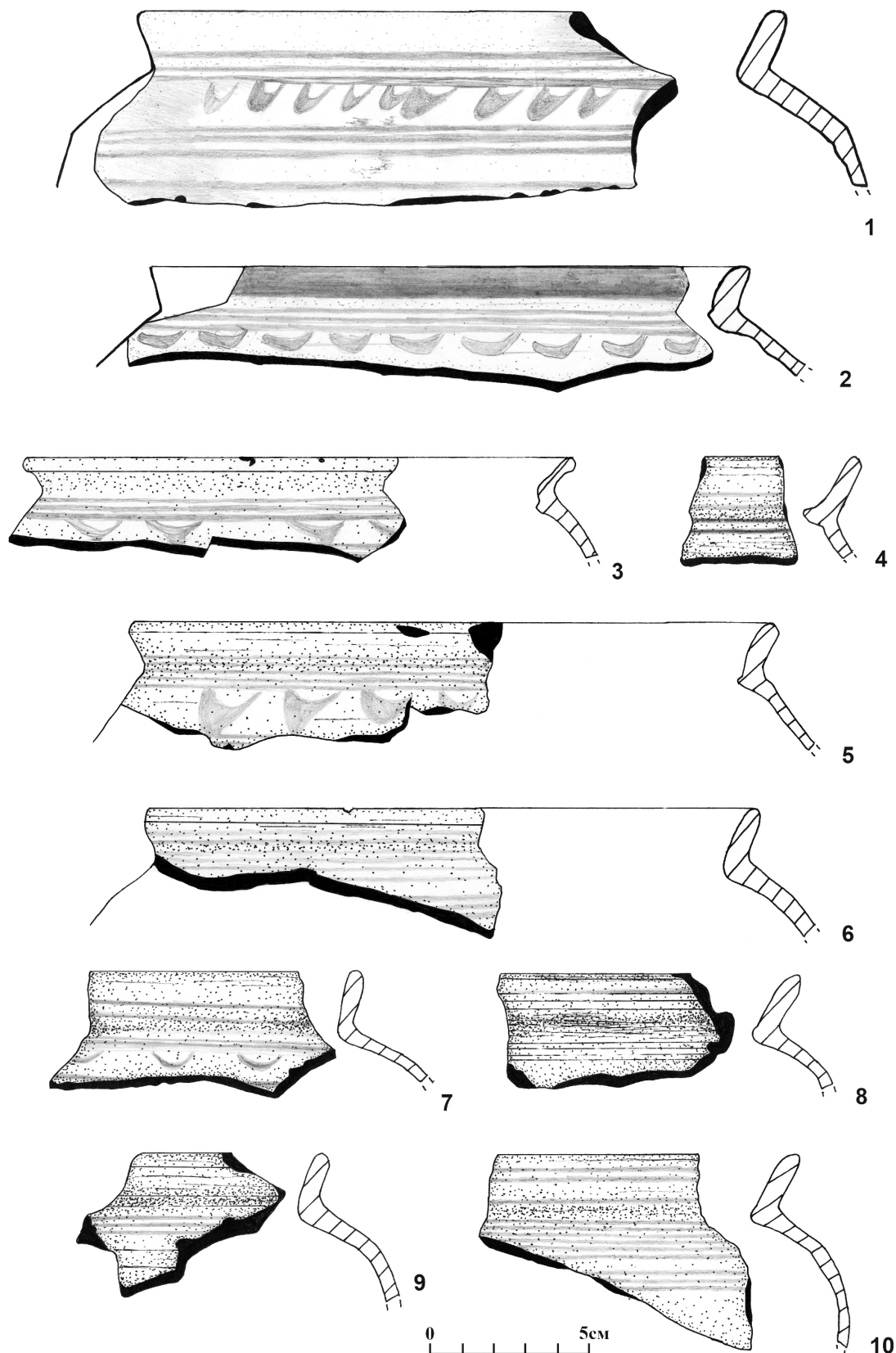


Рис. 2. «Вал Царицынской сторожевой линии (Вал Анны Иоанновны)». Подъемный материал 2020 года. Белоглиняная гончарная керамика  
Fig. 2. "The Rampart of Tsaritsyn guard line (Rampart of Anna Ioannovna)". Archeological materials found in 2020. White-clay pottery



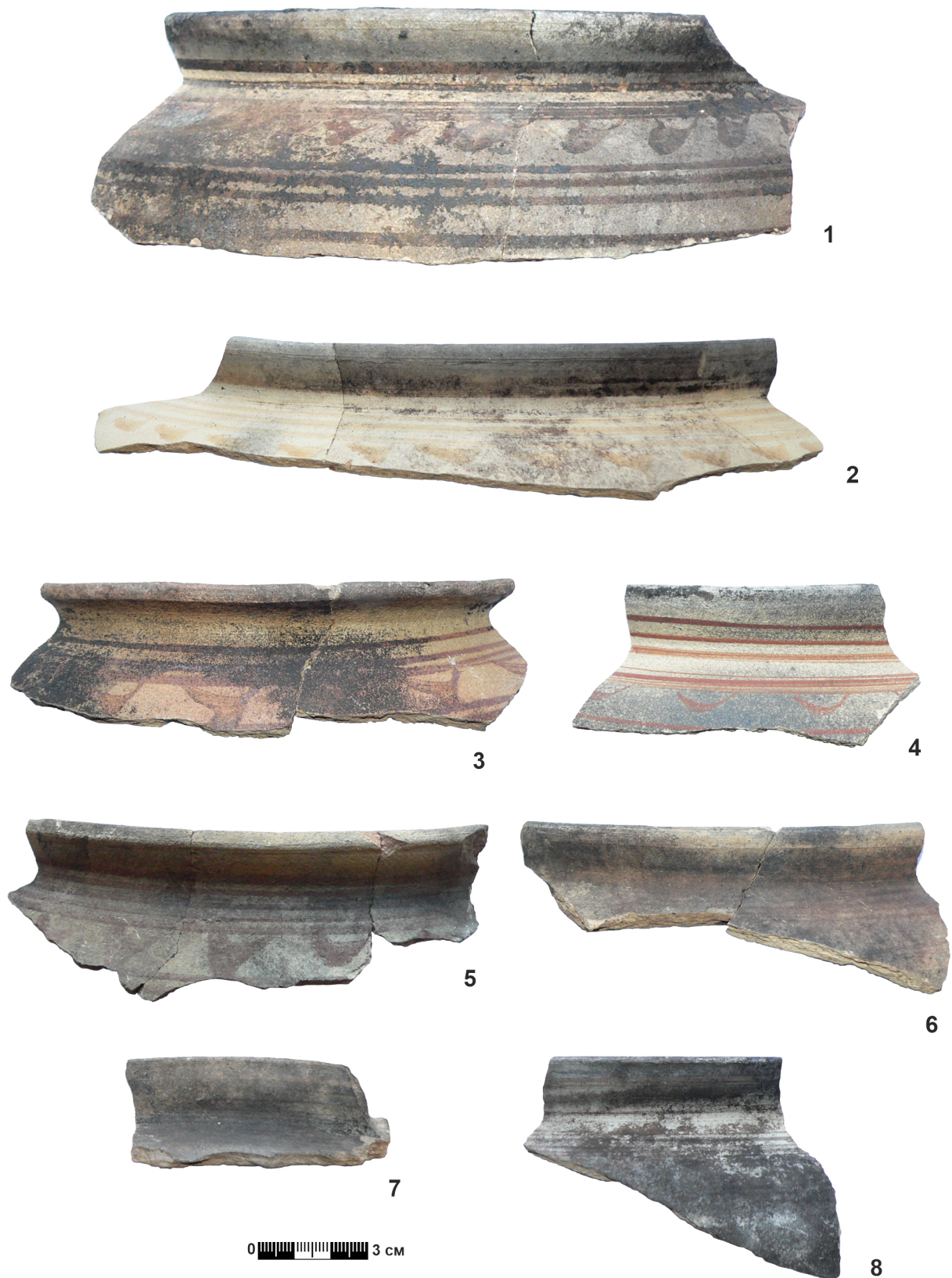


Рис. 3. «Вал Царицынской сторожевой линии (Вал Анны Иоанновны)».  
Подъемный материал 2020 года. Белоглиняная гончарная керамика  
Fig. 3. “The Rampart of Tsaritsyn guard line (Rampart of Anna Ioannovna)”.  
The material found in 2020. White-clay pottery



Рис. 4. «Вал Царицынской сторожевой линии (Вал Анны Иоанновны)». Подъемный материал 2020 г.:

1-6 – красноглиняная гончарная керамика; 7-11 – белоглиняная гончарная керамика

Fig. 4. “The Rampart of Tsaritsyn guard line (Rampart of Anna Ioannovna)”. The material found in 2020:

1-6 – red-clay pottery; 7-11 – white-clay pottery

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- Аваков П. А., Гусач И. Р., Дедюлькин А. В., 2016. На границе империй: Османские и российские укрепления Северо-Восточного Приазовья по данным археологии // От Смуты к Империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVI–XVIII вв. : материалы науч. конф. (г. Москва, 20–22 нояб. 2013 г.). М. : Древности Севера. С. 379–397.
- Астафьев Е. В., 2020. Грачевская крепость Царицынской сторожевой линии // Объекты культурного наследия Петровской эпохи на юге России: проблемы изучения, сохранения и музеефикации : сб. материалов Междунар. науч. конф. Волгоград : Сфера. С. 49–67.
- Иванюк С. А., Клейтман А. Л., Тюменцев И. О., 2020. Рукописные планы местности XVIII века как источник по истории Царицынской сторожевой линии // Институт истории, естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Годичная научная конференция. М. : ИИЕТ РАН. С. 266–269.
- Каплун Н. Н., Ключнев М. Н., 2012. Гончарный комплекс Теплинского городка донского казачества конца XVII – начала XVIII веков // Проблеми дослідження пам'яток археології Східної України. Матеріали III Луганської міжнародної історико-археологічної конференції, присвяченої пам'яті С.Н. Братченка. Луганськ : Элтон 2. С. 508–514.
- Комолов Н. А., 2009. Царицынская линия во второй – третьей четверти XVIII века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. № 1. С. 11–19.
- Лавринова Т. И., 1989. План защиты юго-восточной окраины России после сооружения Царицынской укрепленной линии начала XVIII века // Историческая география Черноземного Центра России. Воронеж : ВГУ. С. 79–89.
- Лавринова Т. И., 2012. Царицынская линия: история строительства в 1718–1720 гг. и первые годы существования. Волгоград : Издатель. 95 с.
- Лапшин А. С., Лапшина И. Ю., 2020. Археологические разведки на территории памятника фортификации XVIII в. «Вал Царицынской сторожевой линии» в 2020 году // Объекты культурного наследия Петровской эпохи на юге России: проблемы изучения, сохранения и музеефикации : сб. материалов. Волгоград : Сфера. 2020. С. 22–48.
- Лапшин А. С., 2021. Отчет об археологических разведках, проведенных на территории «Вала Царицынской сторожевой линии (Вал Анны Иоанновны)» в Иловлинском и Городищенском районах Волгоградской области в 2020 году // Архив ВООО «ВДАО». 232 с.
- Ласковский Ф. Ф., 1861. Материалы для истории инженерного искусства в России. Ч. II. СПб. : Тип. Императ. Акад. наук. 642 с.
- Луночкин А. В., 2013. Царицынская укрепленная линия // Археологическое наследие Волгоградской области. Волгоград : Издатель. С. 205–208.
- Милокост Л. С., 2012. Горщики XVII–XVIII ст. з розкопок Трьохізбенського городка на Луганщині // Проблеми дослідження пам'яток археології Східної України. Матеріали III Луганської міжнародної історико-археологічної конференції, присвяченої пам'яті С.Н. Братченка. Луганськ : Элтон 2. С. 521–528.
- Скворцов Н. Б., 2013. К истории старого Качалинского городка // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». № 6 (26). URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1381297476.pdf> (дата обращения: 13.09.2021).
- Скворцов Н. Б., 2016а. Отчет о проведении научно-исследовательских археологических работ (раскопок) на объекте культурного наследия (памятник археологии) Старогригорьевский казачий городок в 2015 году // Архив научно-производственной лаборатории археологии и реставрации ВГСПУ. 247 с.
- Скворцов Н. Б., 2016б. Монетная коллекция с места раскопок казачьего (Старогригорьевского?) городка // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Педагогические науки. Филологические науки. Исторические науки и археология». № 3 (107). С. 209–214.
- Скворцов Н. Б., 2016в. Отчет о проведении научно-исследовательских археологических работ на объекте культурного наследия (памятник археологии) Иловлинский казачий городок в 2016 году // Архив научно-производственной лаборатории археологии и реставрации ВГСПУ. 100 с.
- Стадник О. В., Стадник А. И., Блюм Т. В., 2012. «Белоусов ручей» – комплекс гончарных горнов XVIII века на территории села Пархоменко Луганской области // Проблеми дослідження пам'яток археології Східної України. Матеріали III Луганської міжнародної історико-археологічної конференції, присвяченої пам'яті С.Н. Братченка. Луганськ : Элтон 2. С. 538–550.

REFERENCES

- Avakov P.A., Gusach I.R., Dediulkin A.V., 2016. Na granitse imperii: Osmanskie i rossiiskie ukrepleniia Severo-Vostochnogo Priazovia po dannym arkheologii [On the Border of Empires: Ottoman and Russian Fortifications of North-Eastern Azov Region According to Archaeological Data]. *Ot Smuty k Imperii. Novye otkrytiia v oblasti arkheologii i istorii Rossii XVI–XVIII vv.: materialy nauch. konf. (g. Moskva, 20–22 noiab. 2013 g.)* [From Distemper to Empire. New Discoveries in Archaeology and History of Russia in XVI–XVIII Centuries: Data of the Scientific Conference (Moscow, 20–22 November 2013)]. Moscow, Drevnosti Severa Publ., pp. 379-397.
- Astaf'ev E.V., 2016. Grachevskaya krepost' Tsaritsynskoy storozhevoy linii [Grachevskaya Fortress of Tsaritsyn Guard Line]. *Obyekty kul'turnogo naslediya Petrovskoy ehpokhi na yuge Rossii: problemy izucheniya, sokhraneniya i muzeifikatsii: sb. materialov Mezhdunar. nauch. konf.* [The Objects of Cultural Heritage of Petrine Era at the South of Russia: Problems of Study, Preservation and Museification: Collection of Materials of the International Scientific Conference]. Volgograd, Sfera Publ., pp. 49-67.
- Ivanyuk S.A., Kleytman A.L., Tyumentsev I.O., 2020. Rukopisnye plany mestnosti XVIII veka kak istochnik po istorii Tsaritsynskoy storozhevoy linii [The Manuscripts of XVIII Century as a Source for the History of Tsaritsyn Guard Line]. *Institut istorii, estestvoznaniya i tekhniki im. S.I. Vavilova. Godichnaya nauchnaya konferentsiya* [S. Vavilov Institute for the History of Science and Technology, RAS. Annual Scientific Conference]. Moscow, IHST RAS, pp. 266-269.
- Kaplun N.N., Klyuchnev M.N., 2012. Goncharnyy kompleks Teplinskogo gorodka donskogo kazachestva kontsa XVII – nachala XVIII vekov [Pottery Complex of Teplinskiy Cossack Town of the Late XVII–XVIII Centuries]. *Problemy doslidlzhennya pam'yatok arkheologiyi Skhidnoyi Ukrayiny. Materialy III Lugans'koyi mizhnarodnoyi istoriko-arkheologichnoyi konferentsiyi, prysvyachenoyi pam'yati S.N. Bratchenka* [Problems of Studying the Archaeological Monuments of the Eastern Ukraine. Materials of the III Lugansk International Historical and Archaeological Conference Dedicated to the Memory of S.N. Bratchenko]. Lugans'k, Elton 2 Publ., pp. 508-514.
- Komolov N.A., 2009. Tsaritsynskaya liniya vo vtoroy – tret'ey chetverti XVIII veka [Tsaritsyn Guard Line from the Second to Third Quarter of the XVIII Century]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya* [Bulletin of Voronezh State University. Series: History. Political Science. Sociology], no. 1, pp. 11-19.
- Lavrinova T.I., 1989. Plan zaschity yugo-vostochnoy okrainy Rossii posle sooruzheniya Tsaritsynskoy ukreplennoy linii nachala XVIII veka [The Plan of the Defence of Russia's South-Eastern Outskirts after the Construction of Tsaritsyn Guard Line in the Early XVIII Century]. *Istoricheskaya geografiya Chernozemnogo Tsentra Rossii* [Historical Geography of the Black Earth Centre of Russia]. Voronezh, VSU, pp. 79-89.
- Lavrinova T.I., 2012. *Tsaritsynskaya liniya: istoriya stroitel'stva v 1718–1720 gg. i pervye gody sushchestvovaniya* [Tsaritsyn Guard Line: The History of Construction in 1718–1720 and the First Years of Its Existence]. Volgograd, Izdatel' Publ. 95 p.
- Lapshin A.S., Lapshina I.Yu., 2020. Arkheologicheskie razvedki na territorii pamyatnika fortifikatsii XVIII v. «Val Tsaritsynskoy storozhevoy linii» v 2020 godu [Archaeological Explorations at the XVIII Century Fortification Site “The Rampart of the Tsaritsyn Guard Line (Rampart of Anna Ioannovna)”]. *Ob'ekty kul'turnogo naslediya Petrovskoy epokhi na yuge Rossii: problemy izucheniya, sokhraneniya i muzeifikatsii: sb. materialov* [Objects of Cultural Heritage of the Petrine Era in the South of Russia: Problems of Study, Preservation and Museification: Collection of Materials]. Volgograd, Sfera Publ., pp. 22-48.
- Lapshin A.S., 2021. Otchet ob arkheologicheskikh razvedkakh, provedennykh na territorii «Vala Tsaritsynskoy storozhevoy linii (Val Anny Ioannovny)» v Ilovlinskom i Gorodishchenskom raionakh Volgogradskoy oblasti v 2020 godu [The Report on Archaeological Explorations Carried out in the Area “The Rampart of the Tsaritsyn Guard Line (Rampart of Anna Ioannovna)” in the Ilovlinskiy and Gorodishchenskiy Districts of Volgograd Region in 2020]. *Arkhiv VOOO «VDAO»*. 232 p.
- Laskovskiy F.F., 1861. *Materialy dlya istorii inzhenernogo iskusstva v Rossii* [The Materials for the History of Engineering Art in Russia]. P. II. Saint Petersburg, Imperial Academy of Sciences. 642 p.
- Lunochkin A.V., 2013. Tsaritsynskaya ukreplennaya liniya [Tsaritsyn Guard Line]. *Arkheologicheskoe nasledie Volgogradskoy oblasti* [The Archaeological Heritage of the Volgograd Region]. Volgograd, Izdatel' Publ., pp. 205-208.

- Milokost L.S., 2012. Gorshchiki XVII–XVIII st. z rozkopok Tr’okhizbenskogo gorodka na Luganshchini [The Pots of XVII–XVIII Century from Excavations of Trekhizbenka Town in Luhansk Region]. *Problemy doslidzhennya pam’yatok arkheologiyi Skhidnoyi Ukrayiny. Materialy III Lugans’koyi mizhnarodnoyi istoriko-arkheologichnoyi konferentsiyi, prisvyachenoyi pam’yati S.N. Bratchenka* [Problems of Studying the Archaeological Monuments of the Eastern Ukraine. Materials of the III Lugansk International Historical and Archaeological Conference Dedicated to the Memory of S.N. Bratchenko]. Lugans’k, Elton 2 Publ., pp. 521-528.
- Skvortsov N.B., 2013. K istorii starogo Kachalinskogo gorodka [Towards the History of the Old Kachalinskiy Town]. *Elektronnyy nauchno-obrazovatel’nyy zhurnal VGSPU «Grani poznaniya»* [The Electronic Scientific and Educational Journal of the Volgograd State Social and Pedagogical University “Frontiers of Knowledge”], no. 6 (26). URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1381297476.pdf> (accessed 13 September 2021).
- Skvortsov N.B., 2016a. Otchet o provedenii nauchno-issledovatel’skikh arkheologicheskikh rabot (raskopok) na ob’ekte kul’turnogo naslediya (pamyatnik arkheologii) Starogrigor’evskiy kazachiy gorodok v 2015 godu [The Report on Research Archaeological Works (Excavations) at the Cultural Heritage Site (Archaeological Monument) Starogrigorievskiy Cossack Town in 2015]. *Arkhiv nauchno-proizvodstvennoy laboratorii arkheologii i restavratsii VGSPU*. 247 p.
- Skvortsov N.B., 2016b. Monetnaya kolleksiya s mesta raskopok kazach’ego (Starogrigor’evskogo?) gorodka [Coin Collection from the Excavation of the Site Cossack (Starogregorievsky?) Town]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Pedagogicheskie nauki. Filologicheskie nauki. Istoricheskie nauki i arkheologiya»* [Izvestiya of Volgograd State Pedagogical University. Series “Pedagogical Sciences. Philological Sciences. Historical Sciences and Archaeology”], no. 3 (107), pp. 209-214.
- Skvortsov N.B., 2016c. Otchet o provedenii nauchno-issledovatel’skikh arkheologicheskikh rabot na ob’ekte kul’turnogo naslediya (pamyatnik arkheologii) Ilovlinskiy kazachiy gorodok v 2016 godu [Report on Research Archaeological Works at the Cultural Heritage Site (Archaeological Monument) Ilovlinsky Cossack Town in 2016]. *Arkhiv nauchno-proizvodstvennoy laboratorii arkheologii i restavratsii VGSPU*. 100 p.
- Stadnik O.V., Stadnik A.I., Blyum T.V., 2012. «Belousov ruchej» – kompleks goncharnykh gornov XVIII veka na territorii sela Parkhomenko Luganskoj oblasti [«Belousov Ruchey» – a Complex of Pottery Mines of XVIII Century in the Village of Parkhomenko, Luhansk Region]. *Problemy doslidzhennya pam’yatok arkheologiyi Skhidnoyi Ukrayiny. Materialy III Lugans’koyi mizhnarodnoyi istoriko-arkheologichnoyi konferentsiyi, prisvyachenoyi pam’yati S.N. Bratchenka* [Problems of Studying the Archaeological Monuments of the Eastern Ukraine. Materials of the III Lugansk International Historical and Archaeological Conference Dedicated to the Memory of S.N. Bratchenko]. Lugans’k, Elton 2 Publ., pp. 538-550.

### Information About the Authors

**Andrey S. Lapshin**, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Department of National History and Local History Education, Volgograd State Social and Pedagogical University, Prosp. V.I. Lenina, 27, office 7-16, 400005 Volgograd, Russian Federation, [alapsh@mail.ru](mailto:alapsh@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1326-7404>

**Irina Yu. Lapshina**, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Department of General History and Methods of Teaching History and Social Studies, Volgograd State Social and Pedagogical University, Prosp. V.I. Lenina, 27, office 3-08, 400005 Volgograd, Russian Federation, [ilapsh97@inbox.ru](mailto:ilapsh97@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6121-561X>

### Информация об авторах

**Андрей Сергеевич Лапшин**, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, просп. им. В.И. Ленина, 27, каб. 7-16, 400005 г. Волгоград, Российская Федерация, [alapsh@mail.ru](mailto:alapsh@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1326-7404>

**Ирина Юрьевна Лапшина**, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, просп. им. В.И. Ленина, 27, каб. 3-08, 400005 г. Волгоград, Российская Федерация, [ilapsh97@inbox.ru](mailto:ilapsh97@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6121-561X>