

ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
VOLGOGRAD STATE UNIVERSITY

НИЖНЕВОЛЖСКИЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК

2019

Том 18. № 2



THE LOWER VOLGA
ARCHAEOLOGICAL
BULLETIN

2019

Volume 18. No. 2

ISSN 2587-8123 (Print)
ISSN 2658-5995 (Online)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НИЖНЕВОЛЖСКИЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

2019

Том 18. № 2

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
VOLGOGRAD STATE UNIVERSITY

THE LOWER VOLGA
ARCHAEOLOGICAL BULLETIN

2019

Volume 18. No. 2



THE LOWER VOLGA ARCHAEOLOGICAL BULLETIN

2019. Vol. 18. No. 2

Academic Periodical

First published in 1998

2 issues a year

Founder:

Federal State Autonomous
Educational Institution
of Higher Education
“Volgograd State University”

The journal is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Registration Certificate **III № ФС77-68211** of December 27, 2016)

The journal is included into the **Russian Science Citation Index**

Editorial Staff:

A.S. Skripkin – Dr. Sc., Prof., Chief Editor (Volgograd);
M.V. Krivosheev – Cand. Sc., Executive Secretary (Volgograd);
K.S. Kovaleva – Assistant Editor (Volgograd);
V.I. Moiseev – Assistant Editor (Volgograd);
N.G. Glazkova – Cand. Sc., Assoc. Prof., Editor of English Texts (Volgograd);
M.A. Balabanova – Dr. Sc., Prof. (Volgograd);
V.M. Klepikov – Cand. Sc., Assoc. Prof. (Volgograd);
E.V. Pererva – Cand. Sc. (Volgograd);
A.N. Dyachenko (Volgograd)

N.M. Malov – Cand. Sc. (Saratov);
V.N. Myshkin – Cand. Sc. (Samara)

Editorial Board:

Dr. Sc., Prof. *A.I. Aybabin* (Simferopol); Dr. Sc. *A.Yu. Alekseev* (Saint Petersburg); Dr. Sc., Acad. of RAS *Kh.A. Amirkhanov* (Moscow); Cand. Sc. *A.V. Borisov* (Pushchino); Dr. Sc., Acad. of RAS *A.P. Buzhilova* (Moscow); Dr. Sc., Prof. *M.S. Gadzhiev* (Makhachkala); Dr. Sc. *I.P. Zasetzkaya* (Saint Petersburg); Dr. Sc. *E.D. Zilivinskaya* (Moscow); Dr. Sc., Corr. Member of RAS *A.I. Ivanchik* (Moscow); Docteur habilité *M.M. Kazanskiy* (Paris, France); Dr. Sc. *A.G. Kozintsev* (Saint Petersburg); Dr. Sc., Prof. *L.N. Koryakova* (Yekaterinburg); Dr. Sc., Ass. Prof. *V. Kulchar* (Szeged, Hungary); Dr. Sc. *S.I. Lukyashko* (Rostov-on-Don); Cand. Sc. *V.Yu. Malashev* (Moscow); Dr. Sc., Prof. *S.Yu. Monakhov* (Saratov); Dr. Sc., Prof. *N.L. Morgunova* (Orenburg); Dr. Sc. *M.G. Moshkova* (Moscow); Dr. Sc., Prof. *L.F. Nedashkovskiy* (Kazan); Dr. Sc. *A.M. Oblomskiy* (Moscow); Dr. Sc., Prof., Corr. Member of RAS *N.V. Polosmak* (Novosibirsk); Cand. Sc. *B.A. Raev* (Rostov-on-Don); Dr. Sc. *A.V. Simonenko* (Kiev, Ukraine); Dr. Sc. *M.Yu. Trejster* (Bonn, Germany); Dr. Sc., Prof. *A.M. Khazanov* (Madison, USA); Dr. Sc., Prof. *I.N. Khrapunov* (Simferopol)

Editors, Proofreaders: *S.A. Astakhova*,
N.M. Vishnyakova, *Yu.I. Nedelkina*
Editor of English texts *Yu.V. Chemeteva*
Making up: *O.N. Yadykina*
Technical editing: *E.S. Reshetnikova*

Passed for printing Oct. 10, 2019.

Date of publication Dec. 27, 2019. Format 60×84/8. Offset paper. Typeface Times.

Conventional printed sheets 23.3. Published pages 25.1.

Number of copies 200 (1st dublicate 1–52).

Order 197. «C» 32.

Open price

Address of the Publishing House and Printing House:
Bogdanova St. 32, 400062 Volgograd.
Publishing House of Volgograd State University.
E-mail: izvolgu@volsu.ru

Address of the Editorial Office:
Prosp. Universitetsky 100, 400062 Volgograd.
Volgograd State University.
Tel.: (8442) 40-55-35. Fax: (8442) 46-18-48
E-mail: nav@volsu.ru

Journal Website: <https://nav.jvolsu.com>
English version of the Website:
<https://nav.jvolsu.com/index.php/en>

НИЖНЕВОЛЖСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

2019. Т. 18. № 2

Научный журнал

Основан в 1998 году

Выходит 2 раза в год

Учредитель:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-68211 от 27 декабря 2016 г.)

Журнал включен в базу **Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)**

Редакционная коллегия:

А.С. Скрипкин – д-р ист. наук, проф., главный редактор (г. Волгоград);
М.В. Кривошеев – канд. ист. наук, ответственный секретарь (г. Волгоград);
К.С. Ковалева – технический секретарь (г. Волгоград);
В.И. Моисеев – технический секретарь (г. Волгоград);
Н.Г. Глазкова – канд. ист. наук, доц., редактор текстов на английском языке (г. Волгоград);
М.А. Балабанова – д-р ист. наук, проф. (г. Волгоград);
В.М. Клепиков – канд. ист. наук, доц. (г. Волгоград);
Е.В. Перерва – канд. ист. наук (г. Волгоград);
А.Н. Дьяченко (г. Волгоград);
Н.М. Малов – канд. ист. наук (г. Саратов);

В.Н. Мышкин – канд. ист. наук (г. Самара)

Редакционный совет:

д-р ист. наук, проф. *А.И. Айбабин* (г. Симферополь); д-р ист. наук *А.Ю. Алексеев* (г. Санкт-Петербург); д-р ист. наук, академик РАН *Х.А. Амирханов* (г. Москва); канд. биол. наук *А.В. Борисов* (г. Пущино); д-р ист. наук, академик РАН *А.П. Бужилова* (г. Москва); д-р ист. наук, проф. *М.С. Гаджиев* (г. Махачкала); д-р ист. наук *И.П. Засецкая* (г. Санкт-Петербург); д-р ист. наук *Э.Д. Зиливинская* (г. Москва); д-р ист. наук, чл.-кор. РАН *А.И. Иванчик* (г. Москва); д-р хаб. *М.М. Казан-ский* (г. Париж, Франция); д-р ист. наук *А.Г. Козин-цев* (г. Санкт-Петербург); д-р ист. наук, проф. *Л.Н. Корякова* (г. Екатеринбург); канд. ист. наук, доц. *В. Кульчар* (г. Сегед, Венгрия); д-р ист. наук *С.И. Лу-кьяшко* (г. Ростов-на-Дону); канд. ист. наук *В.Ю. Ма-лашев* (г. Москва); д-р ист. наук, проф. *С.Ю. Мона-хов* (г. Саратов); д-р ист. наук, проф. *Н.Л. Моргуно-ва* (г. Оренбург); д-р ист. наук *М.Г. Мошкова* (г. Москва); д-р ист. наук, проф. *Л.Ф. Недашковский* (г. Казань); д-р ист. наук *А.М. Обломский* (г. Москва); д-р ист. наук, проф., чл.-кор. РАН *Н.В. Полосьмак* (г. Новосибирск); канд. ист. наук *Б.А. Раев* (г. Ростов-на-Дону); д-р ист. наук *А.В. Симоненко* (г. Киев, Украина); д-р ист. наук *М.Ю. Трей-стер* (г. Бонн, Германия); д-р ист. наук, проф. *А.М. Хазанов* (г. Мэдисон, США); д-р ист. наук, проф. *И.Н. Храпунов* (г. Симферополь)

Редакторы, корректоры: *С.А. Астахова,*

Н.М. Вишнякова, Ю.И. Неделькина

Редактор английских текстов *Ю.В. Чеметева* Верстка *О.Н. Ядыкиной*

Техническое редактирование *Е.С. Решетниковой*

Подписано в печать 10.10.2019 г.

Дата выхода в свет 27.12.2019 г. Формат 60×84/8.

Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 23,3.

Уч.-изд. л. 25,1. Тираж 200 экз. (1-й завод 1–52 экз.).

Заказ 197. «С» 32.

Свободная цена

Адрес издателя и типографии:

400062 г. Волгоград, ул. Богданова, 32. Издательство

Волгоградского государственного университета.

E-mail: izvolgu@volsu.ru

Адрес редакции

400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.

Волгоградский государственный университет

Тел.: (8442) 40-55-35. Факс: (8442) 46-18-48

E-mail: nav@volsu.ru

Сайт журнала: <https://nav.jvolsu.com>

Англояз. сайт журнала:

<https://nav.jvolsu.com/index.php/en>

СОДЕРЖАНИЕ

К юбилею Ирины Петровны Засецкой 5

СТАТЬИ

Скрипкин А.С. К дискуссии
о причине гибели Скифии 8

Ахмедов И.Р. Некоторые замечания
о происхождении одного из образов
раннесредневекового искусства 25

Айбабин А.И. Гунны в равнинном Крыму 47

Лукьяшко С.И. Охота степных кочевников
Причерноморья в раннем железном веке 62

Раев Б.А. Эрот и Психея на медальонах чаш
из Садового кургана: новые данные 75

Глебов В.П. Зеркала раннесарматской культуры
Нижнего Подонья 86

Казанский М.М. Хронологические индикаторы
степных древностей постгуннского времени
в Восточной Европе 105

Балабанова М.А., Перерва Е.В. Особые ритуалы, обряды
и обычаи обращения с телом человека
(по материалам сарматских культур) [На англ. яз.] 125

Воронятов С.В. О металлических кольцах
«зубовско-воздвиженского типа»
со скульптурными антропо-
и зооморфными изображениями 145

Королькова Е.Ф. Саламатинский браслет:
проблема идентификации звериных образов 156

Мастыкова А.В. О браслетах
с зооморфными окончаниями
из могильника Джурга-Оба в Восточном Крыму
(эпоха Великого переселения народов) 169

Фурасьев А. Г. Зооморфные накладки начала V в.
в технике клуазоне из Керчи:
назначение и семантика 181

Шаров О.В. Боспор. Полихромные стили
позднеримской эпохи 197

ПУБЛИКАЦИИ

Алексеев А.Ю. Шлем «кубанского» типа
из Келермесского могильника (раскопки 1993 г.) 221

Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Меотские погребения
со стеклянными скифосами зубовского типа 235

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Лапшин А.С., Лапшина И.Ю., Круглов Е.В.
Межрегиональная историко-археологическая
с международным участием конференция,
посвященная памяти
Евгения Павловича Мыськова (1955–2018),
г. Волгоград, 20 февраля 2019 года 245

CONTENTS

To the Anniversary of Irina P. Zasetskaya 5

ARTICLES

Skripkin A.S. To the Discussion About the Cause
of the Scythia Fall 8

Akhmedov I.R. Some Remarks
on the Genesis of One
of the Images of Early Medieval Art 25

Aibabin A.I. The Huns in the Plains of Crimea 47

Lukyashko S.I. Hunting of Steppe Nomads
of the Pontic Region in the Early Iron Age 62

Raev B.A. Eros and Psyche on the Medallions
of Silver Bowls from Sadvoy Kurgan: New Data 75

Glebov V.P. Mirrors of the Early Sarmatian Culture
of the Lower Don Region 86

Kazanski M.M. Chronological Indicators
of Post-Hunnic Steppe Antiquities
in Eastern Europe 105

Balabanova M.A., Pererva E.V. Special Rituals,
Rites and Customs of Treatment of Human Bodies
(A Case Study of Sarmatian Cultures) 125

Voroniatov S.V. About Metal Rings
of the “Zubovsky-Vozdvizhenskaya Type” Adorned
with Sculptured Anthropomorphic
and Zoomorphic Images 145

Korolkova E.F. Bracelet from Salamatino:
Problem of Identifying Zoomorphic Images 156

Mastykova A.V. About Bracelets
with Zoomorphic Ends
from Dzhurga-Oba Necropolis in Eastern Crimea
(Great Migration Period) 169

Furasiev A.G. Cloisonné Zoomorphic Mounts
of the Early 5th Century from Kertch:
Function and Meaning 181

Sharov O.V. Bosphorus. Polychromic Styles
of the Late Roman Period 197

PUBLICATIONS

Alekseev A.Yu. Helmet of the “Kuban” Type from
Kelermes Burial Ground (Excavated in 1993) 221

Limberis N.Yu., Marchenko I.I. Maeotian Burials
with Glass Skyphos of the Zubovsky Type 235

ACADEMIC LIFE

Lapshin A.S., Lapshina I.Yu., Kругlov E.V.
Interregional Historical
and Archaeological Conference
with International Participation in Memory
of Evgeniy P. Myskov (1955–2018),
Volgograd, February 20, 2019 245



DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2019.2.5>

UDC 902.01
LBC 63.4(2)

Submitted: 09.08.2019
Accepted: 08.10.2019

EROS AND PSYCHE ON THE MEDALLIONS OF SILVER BOWLS FROM SADOVY KURGAN: NEW DATA ¹

Boris A. Raev

Federal Research Centre The Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences,
Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. The set of eight silver bowls excavated in Sadovy kurgan at the urban outskirts of Novocherkassk in 1962 includes a pair of bowls with medallions depicting scenes with Eros and Psyche. The detailed analysis of the element of the feathery pattern that covers the entire inner surface of the bowls reveals that it was applied by different craftsmen, though the bowls themselves were no doubt made in the same workshop. The central figures of the scenes on both medallions are tied to the columns decorated with garlands, on which one can see vessels. Both vessels have a spherical shape; each has a low stand and conical cover, and are the type of *turibulum*. One of the vessels bears a figure detail soldered to the right upper part of the vessel's body. The second figure, soldered to the left side, is visible less clearly. The described figures look like protomes of griffins on a *turibulum*. A similar vessel was found in Khokhlach kurgan, and belongs to the objects produced in the 2nd–1st centuries BC. We conclude that the identified similarity on manufacturing medallions on the bowls from Sadovy kurgan and the *turibulum* from Khokhlach kurgan most likely relates the finds to the workshops of the same region, probably the Eastern Mediterranean.

Key words: Novocherkassk, Sadovy kurgan, Khokhlach kurgan, Sarmatians, kurgan burials, silver bowls.

Citation. Raev B. A., 2019. Eros and Psyche on the Medallions of Silver Bowls from Sadovy Kurgan: New Data. *The Lower Volga Archaeological Bulletin*, vol. 18, no. 2, pp. 75-85. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2019.2.5>

УДК 902.01
ББК 63.4(2)

Дата поступления статьи: 09.08.2019
Дата принятия статьи: 08.10.2019

ЭРОТ И ПСИХЕЯ НА МЕДАЛЬОНАХ ЧАШ ИЗ САДОВОГО КУРГАНА: НОВЫЕ ДАННЫЕ ¹

Борис Аронович Раев

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. В состав сервиза из восьми серебряных фиал, раскопанных в 1962 г. в Садовом кургане на окраине г. Новочеркасска, входит пара чаш с медальонами, на которых изображены сцены с Эротами и Психеей. Детальный анализ элементов перистого орнамента, которым покрыта вся внутренняя поверхность чаш, показывает, что наносился он разными мастерами, при том что чаши сделаны, безусловно, в одной мастерской. Центральные персонажи сцен на обоих медальонах привязаны к украшенным гирляндами колоннам, на которых стоят сосуды. Оба сосуда сферической формы на невысоких широких поддонах с коническими крышками относятся к типу турибулумов. На одном из сосудов видна фигурка, припаянная к верхней части стенок корпуса сосуда справа. Вторая фигурка, припаянная слева, видна не так отчетливо. Подобный сосуд происходит из кургана Хохлач и относится к изделиям II–I вв. до н.э. Выявленные параллели позволяют поставить вопрос об изготовлении медальонов чаш из Садового кургана и турибулума из Хохлача в мастерских одного региона, вероятно – в Восточном Средиземноморье.

Ключевые слова: Новочеркасск, курган Садовый, курган Хохлач, сарматы, курганные погребения, серебряные сосуды.

Цитирование. Раев Б. А., 2019. Эрот и Психея на медальонах чаш из Садового кургана: новые данные // Нижневолжский археологический вестник. Т. 18, № 2. С. 75–85. DOI: <https://doi.org/10.15688/nav.jvolsu.2019.2.5>

В 1962 г. на окраине г. Новочеркаска отрядом Кобяковской экспедиции ЛОИА, которым руководил Л.С. Клейн, был раскопан Садовый курган с богатым погребением сарматского времени. В числе поминальных даров умершему находились восемь серебряных фиал, близких по технике изготовления и художественному оформлению и таким образом составляющих своеобразный сервиз. Чаши неоднократно экспонировались на выставках, публиковались в каталогах и проспектах музейных экспозиций, медальоны воспроизводились на почтовых открытках и пр. Тем не менее за прошедшие более чем 50 лет не появилось специальных работ, посвященных этим сосудам, если не считать краткого обзора, сделанного автором этой заметки, в котором были отмечены особенности оформления фиал, позволившие разделить их на две группы [Raev, 1986], и небольшой статьи, посвященной общему анализу сюжетов изображений на медальонах [Fless et al., 1998]. Обе работы к 2007 г., когда М.Ю. Трейстером был опубликован небольшой раздел коллективной монографии, посвященный посуде из драгоценных металлов, в том числе подробному описанию и анализу чаш из Садового кургана [Мордвинцева, Трейстер, 2007, с. 32–36], изрядно устарели.

Анализ техники и индивидуальных особенностей орнамента фиал, сопоставленный с изображениями на медальонах, позволил М.Ю. Трейстеру выделить четыре группы, изготовленные, по его мнению, в одной мастерской разными мастерами [Мордвинцева, Трейстер, 2007, с. 33–34] или в нескольких территориально связанных центрах Малой Азии, Сирии или Египта [Мордвинцева, Трейстер 2007, с. 35–36]. Не имея оснований сомневаться в выводе автора, хочу отметить, что три фиалы с медальонами, на которых изображены Нереиды на гиппокампах (группа 1 по М.Ю. Трейстеру), в любом случае служили образцом, по которому изготовлены пять остальных чаш. Точные размеры площади центральной части дна этих последних, не занятой перистым орнаментом, могли стать дополнительным аргументом в пользу такого вывода, если бы совпали с размерами на трех

чашах с Нереидами. Из описания процесса раскопок известно, что в результате механического воздействия землеройной техники медальоны «большой частью отделились от чаш» [Клейн, 1963, с. 145], но к сожалению, изображений внутренней поверхности чаш без медальонов не удалось найти ни в архиве автора раскопок², ни в архивах ИИМК и РОМК.

Обратимся теперь к двум парным чашам, на медальонах которых изображены Эроты и Психея (группа 3 по М.Ю. Трейстеру). Описывая орнамент на внутренней поверхности этих чаш, а также чаш с медальонами, на которых изображены сцены с Нереидами на гиппокампах, М.Ю. Трейстер отметил отличия в очертаниях перьев, с частью которых согласиться трудно. Прежде всего, общие очертания перьев не «несколько отличны», а отличны существенно: на чашах группы 3 внешняя граница опахала имеет форму широкого овала, стержень пера в верхней части заострен, в нижней сильно расширяется, приобретая форму треугольника, а на чашах группы 1 короткая (верхняя) сторона овала слабо заострена, стержень пера в верхней части заострен, но в нижней расширяется очень слабо, а не показан «параллельными насечками», как отметил автор [Мордвинцева, Трейстер 2007, с. 34]. Различия в деталях оформления всех восьми чаш потребуют отдельной работы, здесь же я хочу остановиться только на различиях в орнаментации чаш с Эротами и Психеей.

Перистый орнамент на чаше с привязанным к столбу Эротом³ и на чаше с привязанной к столбу Психеей⁴ существенно различается между собой (рис. 1, *1a, 1б*; 1, *2a, 2б*). Эти отличия отражены в таблице.

Отмеченные различия в деталях позволяют говорить об изготовлении чаш разными мастерами, во всяком случае – применительно к орнаментации внутренней поверхности сосудов. В орнаментации чаши «а» ошибки есть, но они редки и незначительны, в отдельных случаях подправлены. Орнаментация чаши «б» отличается небрежным и грубым исполнением. Орнаментировалась чаша, скорее всего, неопытным мастером, или, что менее вероятно, небрежность оформления связана со срочным исполнением заказа на ее изготовление.

Различия в перистом орнаменте на паре чаш с медальонами, на которых изображены Эроты и Психея

Чаша «а» КП 2543 (рис. 1,1а,2а)	Чаша «б» КП 2544 (рис. 1,1б,2б)
1. Перья одинаковой ширины, верхний край правильной полукруглой формы	1. Перья разной ширины, верхний край некоторых не симметричен относительно центральной оси
2. Опахала симметричны относительно стержня пера	2. Опахала не симметричны относительно стержня пера
3. Внешний контур опахала показан ровной непрерывной линией, проведенной в один прием. В некоторых местах она расширяется (подправлены неровности в месте соединения линий?)	3. Внешний контур опахала показан неровной линией, проведенной в несколько приемов (чаще в два), причем конец и начало смещены относительно друг друга, и этот дефект не подправлен
4. Стержни перьев симметричны относительно центральной оси пера, исключения единичны	4. Стержни не симметричны, криватура линий, образующих стержень, различна, они часто проведены в два, а то и в три приема
5. Бородки опахала более или менее одинаковые, сделаны под одним углом на равном расстоянии друг от друга и не выходят за линии внешнего контура и стержня опахала	5. Бородки опахала неровные, проведены на разном расстоянии друг от друга и под разными углами. Часто состоят из нескольких коротких штрихов, которые смещены, концы их не совпадают. Бородки часто выходят за линию внешнего контура пера и стержня опахала

Обратимся к медальонам. Общее композиционное решение сцен обоих медальонов аналогично (рис. 2,1, 3,1), наиболее полно они описаны в статье Ф. Флесс с соавторами [Fless et al., 1998, S. 159–160]. Насколько мне известно, только в этой работе при описании сцен авторы отметили как один из элементов, составляющих центр композиции обоих медальонов, колонну, к которой привязан герой: в одном случае Эрот, в другом – Психея, и, что особенно важно, они впервые в описании медальонов упомянули сосуды, стоящие на колоннах [Fless et al., 1998, S. 160].

При увеличении, позволяющем увидеть отдельные элементы колонн, заметно, что они идентичны. База одной из них закрыта фигурой Психеи (рис. 3,2), база второй имеет классическую форму невысокого усеченного конуса (рис. 2,2). Стволы обеих колонн в верхней части украшены гирляндами, завершены они капителями одной формы, устройство которой четко проработано на медальоне «б». Видно, что капитель представляет собой классический вариант, состоящий из нижней круглой подушечки (эхины) и лежащей на ней квадратной плиты (абаки). Как и должно быть у классической капители, абака немного выступает за пределы эхины, что хорошо видно на правой стороне капители (рис. 3,2). На капители колонны медальона «а» граница между ее элементами проработана слабо, справа заметна небольшая вы-

емка, которой отделены верхняя и нижняя части (рис. 2,2).

Сосуды, которые установлены на колоннах, однотипны. Тщательная проработка деталей позволяет определить их как турибулумы – ритуальные сосуды на невысоких поддонах с туловом сферической формы, к верхней части стенок которых припаяны фигурки грифонов, и, как правило, коническими крышками. Наши сосуды имеют скорее сферические крышки, завершающиеся круглой «кнопкой». При этом в некоторых деталях сосуды отличны. Так, сосуд на медальоне «а» имеет дополнительную припаянную (?) к верхней части стенки фигурку, хорошо видную справа. Аналогичная фигурка слева проработана слабее и почти не читается (рис. 2,2). Сосуд на медальоне «б» таких фигурок как будто не имеет, но на его сферической крышке хорошо видны каннелюры (рис. 3,2).

Турибулум – ритуальный сосуд, существовавший в греко-римском мире с эпохи архаики до императорского времени. Местом хранения таких сосудов были храмы, отчего на многочисленных изображениях, как отмечает Аня Саковски, они размещаются на столбах, стенах или иных элементах архитектурного декора. В римское время, когда возрождается мода на подобные сосуды, они иногда становились частью надгробий [Sakowski, 1998, S. 73, 79–80].

Любопытно, что находка серебряного турибулума была сделана за сто лет до раскопок Садового кургана – в кургане Хохлач, располагавшемся в том же городе в 2,2 км к востоку от Садового кургана [Засецкая, 2011, с. 222, 224–226]. Сейчас сосуд не имеет поддона (рис. 4), но, судя по описанию, во время находки у него была «низкая расширенная подножка» [Борисяк, 1864, с. 258, № 22], позже, вероятно, припаянная к серебряному аску из этого же кургана (ср.: [Засецкая, 2011, с. 222–223]).

Неверная датировка турибулума из Хохлача, которая в 1978 г. была предложена автором настоящей статьи на основании сопоставления его с керамическими котлами V–III вв. до н.э. из Этрурии, а затем повторялась в нескольких работах [Раев, 1978, с. 89–90; ср.: Раев, 1986, р. 15], была исправлена М.Ю. Трейстером. Он использовал для коррекции моих неверных дат работы, опубликованные после 1990 года [Treister, 2004, р. 452]. Так, ссылаясь на наблюдение Р. Петровски, отметившего, что даже на самых ранних фресках в Помпеях изображены турибулумы не сферической, а приплюснутой формы, автор, выстраивая свою линию типологического развития, относит сосуд из Хохлача ко II – началу I в. до н.э. [Treister, 2004, р. 452].

Тенденцию к изменению формы турибулума от сферической к уплощенной, скорее напоминающей чашу, иногда даже не очень глубокую, отмечала А. Саковски, проследившая по изображениям эволюцию сосудов с протомами грифонов (Grifenkessel) от архаики до императорского времени [Sakowski, 1998, S. 78]. В качестве эталонных для выделенных ею форм Grifenkessel, относящихся к эллинистическому и римскому времени, были выбраны турибулумы из Хохлача и Махдии [Petrovsky, 1994, S. 673–674, Abb. 1, Typ. 10, Abb. 12, S. 693, Nr. 36–37, Abb. 50–51]. Первый назван исходной формой более ранних сосудов типа «b», второй – более позднего типа «c» [Sakowski, 1998, S. 78, Anm. 147, S. 79, Anm. 148]. Таким образом, А. Саковски впервые были обозначены хронологические различия между этими сосудами, отмеченные М.Ю. Трейстером [Treister, 2004, р. 452]⁵.

Что касается времени существования турибулумов сферической формы, то, учиты-

вая их не утилитарное назначение, вряд ли можно исключить их доживание до середины I в. н.э., и авторы росписей в Помпеях вполне могли такие сосуды видеть. В типологии бронзовой посуды, изображенной на фресках, где по большей части представлены сосуды votivные и ритуальные [Riz, 1990, S. 24], сферической формы турибулумы выделены в тип B1 [Riz, 1990, S. 14. Ruchgefa: B1]. Отмечу, что полусферические сосуды типа B1 изображены не только на фресках 60–50 гг. I в. до н.э., что отмечено М.Ю. Трейстером [Treister, 2004, S. 452], но и на наиболее поздних фресках от 50-х до 70–79 гг. I в. н.э. [Riz, 1990, Kat. Nr. 200, Taf. 55,4, Kat. Nr. 201, Taf. 55,5, Kat. Nr. 203, Taf. 56,1, Kat. Nr. 206, Taf. 56,5].

Возвращаясь к серебряным чашам из Садового кургана, на медальонах которых изображены колонны с турибулами, и сосуду из кургана Хохлач, могу предположить, что изготовлены они в мастерских одного региона. Была ли это Аттика, как предположил Р. Петровски, говоря о месте изготовления курильницы из Махдии [Petrovsky, 1996, S. 328, 336], или мастерские Малой Азии, Сирии или Египта, как считал М.Ю. Трейстер, определивший место изготовления чаш из Садового кургана [Мордвинцева, Трейстер, 2007, с. 35], – сказать трудно. Второе представляется мне наиболее вероятным, а будущие исследования, будем надеяться, помогут сузить возможную область производства этих сосудов до одного конкретного региона.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Работа выполнена при поддержке программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы в рамках базовой темы НИР «Изучение межкультурных взаимодействий населения Нижнего Дона с древнейших времен до нового времени», № гос. регистрации 01201354248.

The work was supported by the program of fundamental scientific research of state academies of sciences for 2013–2020 in the framework of basic research topic “Study of the Intercultural Interactions of the Population of the Lower Don from Ancient Times to the New Age”, state registration no. 01201354248.

² Благодарю профессора Л.С. Клейна за консультацию 2019 г. и возможность ознакомиться с

полевой документацией в его личном архиве в 1978, 2004 и 2015 годах.

³ РОМК, инв. КП 2543. Высота 4,1 см. Дм. верхнего края 20,0 см. Дм. поддона 5,2 см. Дм. медальона 8,3–8,4 см. Вес 335,4 г, серебро 960°.

⁴ РОМК, инв. КП 2544. Высота 4,2 см. Дм. верхнего края 20,0 см. Дм. поддона 5,2 см. Дм. медальона 8,3–8,4 см. Вес 341,4 г, серебро 960°.

⁵ Я не могу согласиться с М.Ю. Трейстером, который, сравнивая протомы грифонов на сосудах

из Хохлача и Махдии, отметил: «*The heads of griffins from Mahdia are very similar to those on the vessel from Khohlach*» [Treister, 2004, p. 452]. Длина и форма шеи, гребень, клюв, уши – у этих персонажей совершенно разные. Тщательно проработанные детали протом на сосуде из Махдии никак нельзя сравнить с грубыми, небрежно вырисованными деталями протом на турибулуме из Хохлача. Общее у них – только видовая принадлежность этих фантастических животных.

ИЛЛЮСТРАЦИИ

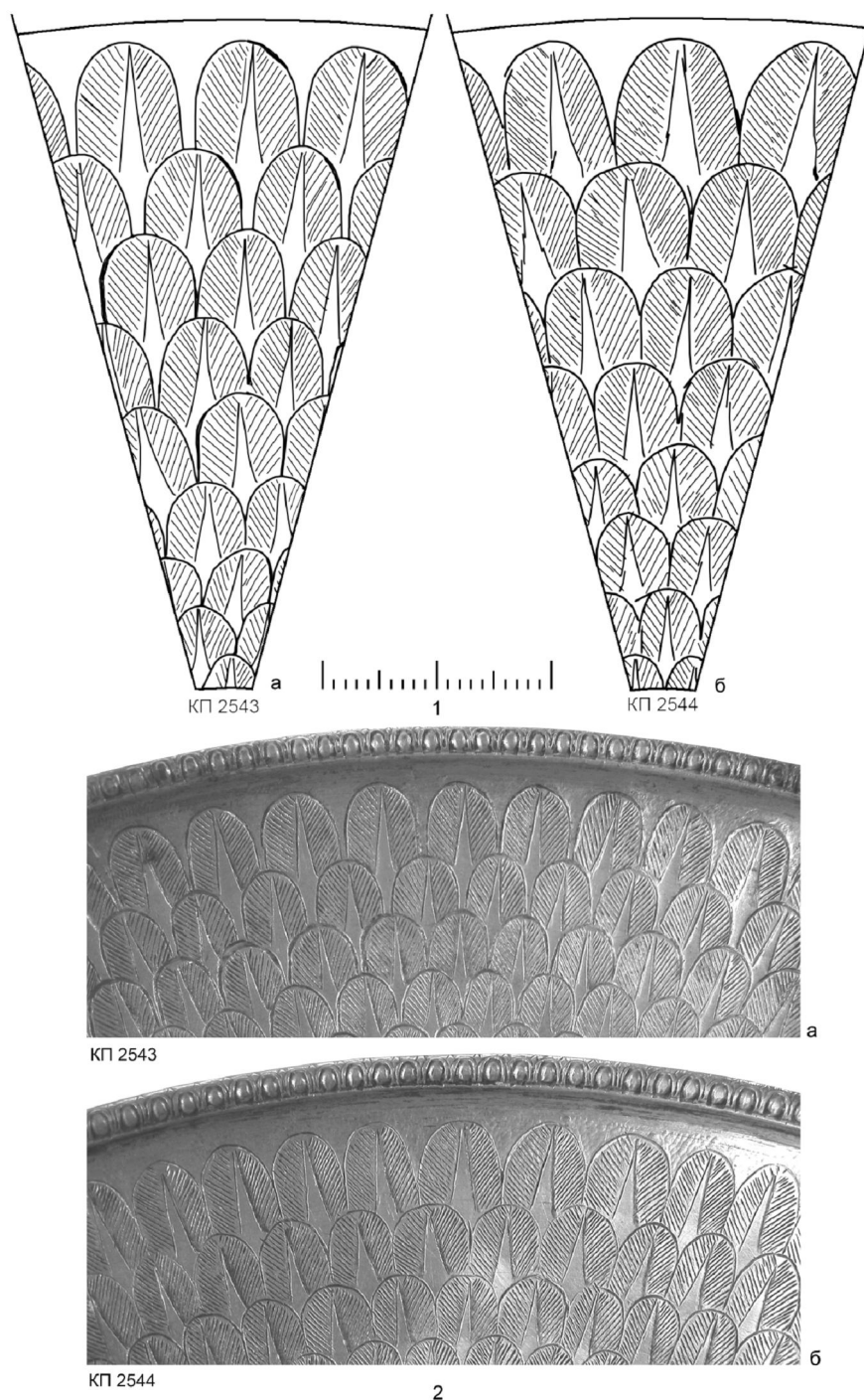


Рис. 1. Элементы перистого орнамента на чашах с медальонами, изображающими Эротов и Психею:
 1а – чаша, РОМК, инв. КП 2543 (прорисовка автора, 2019 г.); 2а – то же (фото, с разрешения РОМК, без масштаба);
 1б – чаша, РОМК, инв. КП 2544 (прорисовка автора, 2019 г.); 2б – то же (фото, с разрешения РОМК, без масштаба)

Fig. 1. Elements of the feather pattern on bowls with medallions depicting Eros and Psyche:

- 1а – bowl, Rostov-on-Don Regional Museum, inv. КП 2543 (drawing by the author, 2019);
- 2а – the same (photo, no scale. Reprinted by permission of the Rostov-on-Don Regional Museum);
- 1б – bowl, Rostov-on-Don Regional Museum, inv. КП 2544 (drawing by the author, 2019);
- 2б – the same (photo, no scale. Reprinted by permission of the Rostov-on-Don Regional Museum)



1



2

Рис. 2. Медальон чаши РОМК, инв. КП 2543:

1 – общий вид; 2 – деталь (фото: Научный архив ИИМК РАН; фотоархив, O2445.34)

Fig. 2. Medallion of the bowl, Rostov-on-Don Regional Museum, inv. КП 2543:

1 – general view; 2 – detail (photo: Scientific Archive of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences; photo archive, O2445.34)



1



2

Рис. 3. Медальон чаши РОМК, инв. КП 2544:

1 – общий вид; 2 – деталь (фото: Научный архив ИИМК РАН; фотоархив, O2445.32)

Fig. 3. Medallion of the bowl, Rostov-on-Don Regional Museum, inv. КП 2544:

1 – general view; 2 – detail (photo: Scientific archive of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences; photo archive, O2445.32)



Рис. 4. Турибулум из кургана Хохлач (Государственный Эрмитаж, инв. № ГЭ 2213/26)
(по: [Засецкая, 2011, ил. 118])

Fig. 4. Turibulum from Khokhlach kurgan (State Hermitage Museum, inv. no. ГЭ 2213/26)
(after: [Zasetskaya, 2011, ill. 118])

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Борисяк Н., 1864. Об археологических открытиях в Новочеркасске // *Донские войсковые ведомости*. № 34 [1 сентября]. С. 258–263.
- Засецкая И. П., 2011. Сокровища кургана Хохляч. Новочеркасский клад. СПб. : Изд-во Гос. Эрмитажа. 328 с.
- Клейн Л. С., 1963. Раскопки Садового кургана // *Архив ИА РАН. Р-1. № 2497*. Капошина С. И. Отчет о работах Кобяковской археологической экспедиции. С. 137–171, табл. I–XII.
- Мордвинцева В. И., Трейстер М. Ю., 2007. Произведения торевтики и ювелирного искусства в Северном Причерноморье. Т. 1. Симферополь ; Бонн : Тарпан. 312 с.
- Раев Б. А., 1978. Металлические сосуды кургана «Хохляч» (материалы к хронологии больших курганов сарматского времени в Нижнем Подонье) // *Проблемы археологии*. Вып. 2. Ленинград. С. 89–94.
- Fless F., von Hesberg H., Skripkin A.S., 1998. Silbergefäße aus dem Sadovyj-Kurgan am Unterlauf des Don // *Festschrift – 5 Jahre wissenschaftliche Zusammenarbeit der Universitäten Köln und Wolgograd (1993–1998)*. Köln : Kirsch-Verlag. S. 158–169.
- Petrovsky R., 1994. Die Bronzegefäße // *Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia*. Bd. 1. Köln : Rheinland-Verlag. 723 S. (Kataloge des Rheinischen Landesmuseums Bonn ; Bd. 1).
- Petrovsky R., 1996. Die Bronzegefäße von Mahdia. Nachträge und neue Überlegungen // *Bonner Jahrbücher*. Bd. 196. S. 321–336.
- Raev B. A., 1986. Roman Imports in the Lower Don Basin. BAR, International Series, 278. Oxford : BAR. 135 p.
- Riz A., 1990. Bronzegefäße in der römisch-pompejanischen Wandmalerei. Mainz am Rhein: von Zabern. 115 S. (DAI Römische Abteilung. Sonderschriften Bd. 7).
- Sakowski A., 1998. Darstellungen von Greifenkesseln // *Bulletin Antieke Beschaving*. № 73. P. 61–82.
- Treister M., 2004. Silver vessels from the Khokhlach barrow // *The Antique Bronzes: Typology, Chronology, Authenticity. The Acta of the 16th International Congress of Antique Bronzes, organized by The Romanian National History Museum, Bucharest, May 26th–31st, 2003*. Bucharest : Editura Cetatea de Scaun. P. 451–467.

RREFERENCES

- Borisyak N., 1864. Ob arkheologicheskikh otkrytiyakh v Novocherkasske [About Archaeological Findings in Novocherkassk]. *Donskie voyskovye vedomosti* [Don Army Journal], no. 34 [September 1], pp. 258-263.
- Zasetskaya I.P., 2011. *Sokrovishcha kurgana Khokhlach. Novocherkasskiy klad* [Treasures from the Khokhlach Barrow. Novocherkassk Hoard]. Saint Petersburg, State Hermitage Publishing House. 328 p.
- Kleyn L.S., 1963. Raskopki Sadovogo kurgana [The Excavation of Sadovy Mound]. *Arkhiv IA RAN, P-1, no. 2497*. *Kaposhina S.I. Otchet o rabotakh Kobyakovskoy arkheologicheskoy ekspeditsii* [Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. P-1, no. 2497. Kaposhina S.I. Reports on the Excavations of the Kobyakovskaya Expedition], pp. 137-171, pl. I-XII.
- Mordvintseva V.I., Treyster M.Yu., 2007. *Proizvedeniya torevтики i yuvelirnogo iskusstva v Severnom Prichernomor'ye* [Toreutics and Jewelry in the North Black Sea Region]. Simferopol, Bonn, Tarpan Publ. 312 p.
- Raev B.A., 1978. Metallicheskie sosudy kurgana «Khokhlach» (materialy k khronologii bolshikh kurganov sarmatskogo vremeni v Nizhnem Podonye) [Metal Vessels of Khokhlach Mound (Materials to the Chronology of High Mounds of the Sarmatian Time in the Lower Don Region)]. *Problemy archeologii* [Problems of Archaeology], iss. 2. Leningrad, pp. 89-94.
- Fless F., von Hesberg H., Skripkin A.S., 1998. Silbergefäße aus dem Sadovyj-Kurgan am Unterlauf des Don. *Festschrift – 5 Jahre wissenschaftliche Zusammenarbeit der Universitäten Köln und Wolgograd (1993–1998)*. Köln, Kirsch-Verlag, S. 158-169.
- Petrovsky R., 1994. Die Bronzegefäße. *Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia*. Bd. 1. Köln, Rheinland-Verlag. 723 S. (Kataloge des Rheinischen Landesmuseums Bonn. Bd. 1).
- Petrovsky R., 1996. Die Bronzegefäße von Mahdia. Nachträge und neue Überlegungen. *Bonner Jahrbücher*. Bd. 196. S. 321-336.

- Raev B.A., 1986. *Roman Imports in the Lower Don Basin. BAR International Series 278*. Oxford, BAR. 135 p.
- Riz A., 1990. *Bronzegefäße in der römisch-pompejanischen Wandmalerei*. Mainz am Rhein, Von Zabern. 115 S. (DAI Römische Abteilung. Sonderschriften, Bd. 7).
- Sakowski A., 1998. Darstellungen von Greifenkesseln. *Bulletin Antieke Beschaving*, no. 73, pp. 61-82.
- Treister M., 2004. Silver Vessels from the Khokhlach Barrow. *The Antique Bronzes: Typology, Chronology, Authenticity. The Acta of the 16th International Congress of Antique Bronzes, Organized by The Romanian National History Museum, Bucharest, May 26th–31st, 2003*. Bucharest, Editura Cetatea de Scaun, pp. 451-467.

Information about the Author

Boris A. Raev, Candidate of Sciences (History), Senior Researcher, Federal Research Centre The Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Chekhov St., 41, 344006 Rostov-on-Don, Russian Federation, boris_raev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6006-6173>

Информация об авторе

Борис Аронович Раев, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, просп. Чехова, 41, 344006 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, boris_raev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6006-6173>